

حرم المذبح علی الخلف بر روی دروازه الرحمت  
درست کی درست دروکی درست خطفت است درویش برقی

# اسلام میں عقوبت کی قیمت

علامہ سید احمد سعید کاظمی

پرنٹرز شعیب الدین

دَيْتُ الْمَنَاءَ عَلَى النِّصْفِ مِنْ دَيْتِ الرَّجُلِ

عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے (حدیث نبوی)

# اسلام میں عورت کی دیت

از قلم  
علامہ سید احمد سعید کاظمی

صدر مرکزی جماعت اہل سنت پاکستان  
صدر مرکزی تنظیم المدارس (اہل سنت) پاکستان  
شیخ الحدیث و مستتم مدرسہ انوار العلوم ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نام کتاب ————— اسلام میں عورت کا دیت

تصنیف ————— علامہ سید احمد سعید کاظمی

تفصیح ————— مولانا حافظ عبد الباقی سیدی

تحریر ————— مولانا محمد صدیق ہزاروی سیدی

ناشر ————— بزم سعید لاہور

قیمت ————— ۵۰ روپے

کتابت ————— محمد خالد جامہ نظامیہ رضویہ لاہور

بار اول ۱۹۸۵ء ————— ایک ہزار

مکتبع ————— نشر پر پریس لاہور

## ملنے کے پتے

————— مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون کوہاری دروازہ لاہور

————— فریڈیک سنٹرل ۳۰ اردو بازار لاہور

————— مکتبہ مادیہ گنج بخش روڈ لاہور

————— شریعت خفیہ گنج بخش روڈ لاہور

————— مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور

————— مکتبہ نور گنج بخش روڈ لاہور

پروفیسر سید مظہر سعید کاظمی ، ادارہ تحفظ دین ، شاداب کالونی ، ملتان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## پیش لفظ

ہر کس از دست غیر ناله کند  
سعدی از دست غریشین فریاد

اسلام اور قرآن کا نام لے کر اسلام کے طے شدہ مسائل کو ایسے نازک دور میں پیش کیا جا رہا ہے جب کہ اسلامی نظام کے نفاذ کا موقع ہے پچھلے دنوں ”تدبر“ اور ”الاعلام“ میں ”درہم“ کے خلاف بڑی شد و مد کے ساتھ مضامین شائع ہوئے فقیر نے نہایت بسط و تفصیل سے قوی دلائل کے ساتھ ان کا رد کیا اور اسے ”مجموع ملای“ سنا ہے، اس کے عنوان سے کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا۔

ابا ”عورت کی نصف دیت“ کے خلاف ایک طوفان اٹھ کھڑا ہوا۔ جو اخبارات کے ذریعے پورے ملک میں پھیلا دیا گیا فقیر نے ایک مبسوط مضمون اس کے رد میں لکھا جس کا اکثر حصہ اخبارات میں شائع ہو چکا ہے۔ اگر اسلام اور قرآن کے منکرین کی طرف سے دین کے ان متفقہ مسائل کے خلاف آواز اٹھیں تو کوئی حیرت ہوتی نہ شکایت۔ مگر تعجب اور افسوس اس بات پر ہے کہ اسلام اور قرآن کا نام لے کر اسلامی اور قرآنی احکام کو مسخ کرنے کی سعی مذموم کی جا رہی ہے جو ایک بہت

بڑا الیہ ہے۔

”قیامت“ کے بارے میں فقیر کا یہ پورا مضمون کچھ ترسیم اور اضافہ کے ساتھ اب کتابی شکل میں شائع ہو رہا ہے۔ اس کی اشاعت کا اہتمام فیاض نسل مقرر علامہ محمد صدیق ہزاری نے بزم سید لاہور کے اراکین کے تعاون سے فرمایا۔ جب کہ کتابت کی تصحیح کی خدمت جناب مولانا عارف عبدالستار صاحب نے پوری محنت سے انجام دی جس کے لیے فقیر ان دونوں اہل علم حضرات اور اراکین بزم سید لاہور کا شکر گزار اور ان کے حق میں دعا گو ہے۔

علامت و ضعف احمد علی مصروفیات کے باوجود اثبات مدعی اور انزالہ مشکوک و شبہات کی فقیر نے پوری کوشش کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کوشش کو کامیابی سے ہمکنار فرما کر شرف قبول عطا فرمائے۔ آمین۔

احمد علی مصروفیات

۲۲ جنوری ۱۹۵۵ء



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسئلہ حریت میں دلائل پر کلام کرنے سے پہلے عرض کروں گا کہ احکام شرعیہ جن حکمتوں اور مصلحتوں پر مبنی ہیں اور جو اسرار الہیہ ان میں پائے جاتے ہیں کتاب و سنت کی روشنی میں گرا نہیں سمجھنے کا کوشش کی جائے تو یہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آجائے گی کہ عورت کے قتلِ عمد میں قصاص اور اس کے قتلِ خطا میں نصف دیت کا حکم کتاب و سنت کی روح کے عین مطابق ہے۔ اس بات کو سمجھنے کے لیے دو باتیں پیش نظر رکھی جائیں ایک یہ کہ مسلمان عورت اور مسلمان مرد انسان اور مسلمان ہونے میں مساوی ہیں دوسری بات یہ کہ عورت کی خلقت میں مرد کی بہ نسبت کمزوری اور کمی پائی جاتی ہے۔

یوں تو انسان مطلقاً ضعیف پیدا کیا گیا۔ عام اس لئے کہ وہ مرد جو عورت  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”اور انسان ضعیف پیدا کیا گیا“ (سورۃ نباہ آیت ۷۸)

یہی وجہ ہے کہ اسے اعمالِ شاقہ کا مکلف نہیں بنایا گیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا  
”اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا“ (سورۃ بقورۃ آیت ۲۸)  
لیکن مرد کی بہ نسبت عورت زیادہ کمزور ہے اور اس کی خلقت میں مرد کی خلقت

سے کمی پائی جاتی ہے۔ اسی لیے عورت کو صنفِ نازک سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ نزاکت درحقیقت اس کی کمزوری اور خلقت میں کمی ہے۔

عربی میں عورتوں کو نساء کہا جاتا ہے جو "نسی العمل" سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں "تدانی العمل" (المحمد ص ۷۷)

عمل طاقت سے ہوتا ہے۔ لہذا ترکِ عمل طاقت نہ ہونے کا مشعر ہوگا۔

مرد کو اہلِ عرب لفظ "الرجل" سے تعبیر کرتے ہیں جس کا اصل مادہ قوت کے معنی میں آتا ہے (روح المعانی پ ۱۱۶، تفسیر کبیر لمخصاص ص ۲۷۵ ج ۲۰)

"هذا الرجل الرجلین" کے معنی ہیں "اشد الرجلین" یعنی دو آدمیوں میں جو زیادہ طاقتور ہو اسے "الرجل الرجلین" کہا جاتا ہے (تاج العروس ص ۲۲۵ ج ۷۰)

لسان العرب میں ہے "الرجل" "القوة علی المشی" اسی میں ہے "رجل رجل" "قوی علی المشی" نیز "رجل صلیب" لسان العرب ج ۱۱ ص ۲۷۵

امام باغب احقرہانی فرماتے ہیں "رجل" "رجل" ای قوی علی المشی مغرباً و جنوباً خلاصہ یہ کہ بروک بہ نسبت عورت کے جسمانی، روحانی، علمی اور عملی قوی خلقہ کمزور اور ناقص ہیں۔ اسی لیے مرد ہی ہوئے مگر کوئی عورت بھی نہیں ہوئی۔ قرآن مجید میں ہے "ہم نے آپ سے پہلے مردوں ہی کو رسول بنا کر بھیجا جن کی طرف ہم نے وحی کی۔"

(سورۃ یوسف آیت ۱۰۹) (النحل آیت ۶۳) (الہٰیما آیت ۷۵)

انسانیت اور اسلام میں تساوی کا تقاضا یہ ہے کہ مرد و عورت احکام شرعی میں مساوی ہوں اور عورت کے فطری خدیف اور خلقی کمزوری کا تقاضی عدم مساوات ہے شریعت اسلام نے حکمت کے مطابق عدل و انصاف کے ساتھ دونوں تقاضوں

کو پورا کر دیا۔ مثلاً عقائد و ایمانات اور ارکان اسلام کے وجہ سے مساوات رکھی۔  
 ضروریات دین کی تصدیق اور ایمان مرد و عورت دونوں پر یکساں واجب ہے۔ فی الجملہ  
 نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کی فرضیت میں بھی مرد و عورت دونوں مساوی ہیں۔ اور عید  
 مساوات کے تقاضے کی تکمیل کے لیے بعض احکام میں عورت کو مرد کے مساوی نہیں  
 رکھا گیا۔ مثلاً نکاح میں عورتوں کا ہر مرد پر واجب ہے۔ عورت پر مرد کے لیے  
 مہر واجب نہیں۔ مرد عورت کو طلاق دے سکتا ہے۔ عورت کو صرف خلع کا حق حاصل  
 ہے۔ وہ مرد کو طلاق نہیں دے سکتی۔ مرد کے لیے چار عورتوں کو اپنے نکاح میں جمع  
 کرنا جائز ہے۔ عورت کے لیے ایک سے زیادہ مردوں سے بیک وقت نکاح کرنا  
 جائز نہیں۔ اسی طرح مرد عورتوں پر قوام ہیں۔ عورتیں مردوں پر قوامت نہیں۔ مردوں  
 پر عورتوں کا نفقہ واجب ہے۔ عورتوں پر مردوں کا نفقہ واجب نہیں۔ ارشاد خداوندی ہے  
 ”مرد کا حصہ دو عورتوں کے برابر ہے“ (سورۃ النساء آیت ۱۱)۔ اس فرمان الہی  
 کے حصص میں بھی عورت پر مرد کو فضیلت حاصل ہے۔ یہاں پر عورت کا  
 حصہ مرد سے آدھا ہے۔ کیونکہ اپنے اہل کی عفت و عصمت کی نصرت و حمایت اپنی  
 قوت کے ساتھ مرد ہی کر سکتا ہے۔ عورت اپنی خلقی کمی اور فطری کمزوری کی وجہ سے  
 یہ فریضہ سنبھال نہیں دے سکتی۔ نیز یہ کہ مردوں پر ہتھکڑیاں کثیرہ کا بوجھ ہے۔  
 جو عورتوں پر نہیں۔ اس لیے یہاں مرد کا حصہ دو گنا ہے۔ اس میں عورت  
 مرد کے مساوی نہیں۔ یہ سب مرد کے فضائل ہیں۔ اسی حقیقت کے پیش نظر  
 شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی حجۃ اللہ بالذی ص ۱۵۱ ج ۲ میں فرمایا کہ قصاص میں  
 مرد و عورت کی برابری جنس انسانیت میں دونوں کے مساوی ہونے کا تقاضا ہے۔



اور دیت میں مرد و عورت کا برابر نہ ہونا دیگر امور مذکورہ میں ان کے مساوی نہ ہونے اور مرد کے افضل ہونے کا مقتضی ہے۔ معلوم ہوا کہ عورت کی دیت کا مرد کے برابر نہ ہونا عورت کی خلقت کی اور اس کے فطری ضعف پر مبنی ہے۔ اس سے چند سطور پہلے شاہ صاحب نے عورت کی دیت کا ذکر کرتے ہوئے عورت کی دیت کو مرد کی دیت کے برابر قرار نہیں دیا۔ بلکہ عورتوں کی دیت کو آپس میں مماثل اور مساوی قرار دیا (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۵۲ ج ۲)۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی وہ دلیر جلال علیہم درجہ کے تحت یہی بات فرمائی کہ مرد کا عورت سے افضل ہونا امر معلوم ہے۔ اس کے باوجود اس مقام پر اس فضیلت کا ذکر فرمانا دو وجوہ پر مبنی ہے۔ پہلی وجہ میں عورت پر مرد کی فضیلت کے اٹھ امور بیان کرتے ہوئے فرمایا: پہلا امر عقل ہے جس میں مرد کو عورت پر فضیلت حاصل ہے۔ اور دوسرا امر دیت ہے جس میں مرد کو عورت پر فضیلت حاصل ہے (تفسیر کبیر ص ۲۴۱ ج ۲)۔

شاہ ولی اللہ اور بعض دیگر علماء کے کلام میں گل بالقیاسین سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ یہ دلیل قیاسی ہے یا رائے کو اس میں دخل ہے۔ بلکہ وہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ دلیل سمعی و کتاب و سنت سے عورت کی نصف دیت کا ثابت ہونا خلاف عقل نہیں بلکہ عقل سلیم، قیاس صحیح اور اصابت رائے کا مقتضی بھی یہی ہے حجۃ اللہ البالغہ اور تفسیر کبیر کے اقتباسات سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ کے نزدیک حکم شرعی اور الہی یہی ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے۔ ارشاد خداوندی ”وَأُولَئِكَ

نے خطا کے طور پر کسی مومن کو قتل کیا تو ایک مسلمان غلام یا باندی کا آزاد کرنا ہے۔ اور دیت ہے سپرد کی ہوئی اس (مقتول) کے اہل کی طرف (سورۃ نسا آیت ۹۲)۔ اس آیت میں مومن کے قتل خطا میں کفارہ کے بعد وجوب دیت کا حکم مذکور ہے۔ یہاں لفظ مومن عام ہے، اس میں مرد یا عورت کی کوئی تخصیص نہیں۔ (دونوں ہی میں شامل ہیں)۔

اسی طرح وجوب دیت کا حکم بھی عام ہے۔ اس میں بھی کوئی تخصیص نہیں۔ مومن مرد ہو یا عورت ہر ایک کے قتل خطا میں دیت واجب ہے۔ لیکن مقدار دیت قرآن مجید میں کہیں مذکور نہیں۔ مقدار کے بارے میں لفظ دیت مجمل ہے۔ تفسیر قرطبی میں ہے: **والدیعین اللہ فی کتابہ ما یصلی فی الدیۃ** (قرطبی ص ۲۵۰-۲۵۱) اسی آیت کے تحت تفسیر مظہری میں: **وہو جملة فی المقدار ومن یجب علیہ ینہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم**۔ تفسیر مظہری ص ۲۹۵ ج ۱۔ اسی طرح ص ۱۹۲ پ ۶ ہے: **لان الدیۃ لفظ مجمل ورد بیانہ من انبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (مظہری) بالغ الصانع میں ہے: انہ مجمل فی بیان المقدار والنصف فیین علیہ الصلوۃ والسلام قد رالدیۃ**۔ **رجائع الصانع الامام ابو بکر بن عبد کاسا ص ۲۰۳ ج ۱**۔ **استدلال امام محمد بن نصر المروزی: ص ۶۰**۔

قرآن مجمل کی تفسیر اگر قرآن میں ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث کی بدولت جوہر کیا جائے گا۔ کسی کو کہنی دینے سے اس کی تفسیر کرنے کا حق نہیں حکم قرآنی ہے: **فانزلناکم**۔ **رو اور زکوٰۃ دو۔ (بقرہ آیت ۲۸۱) یہ آیت وجوب صلوٰۃ و زکوٰۃ میں واضح ہے لیکن متغیر زکوٰۃ اور زکوٰۃ کی تعداد اس طرح تعداد رکعات کے بارے میں یہ آیت مجمل ہے۔ اس میں وہ حال کی تفصیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث ہی سے ہوتی ہے کسی کی رائے کو اس میں دخل**

نہیں تفسیر الراءے کرنے والا حدیث پاک کی روشنی میں ناری ہے۔

مقدار دیت کے اجمال کا بیان بھی سنت و حدیث ہی کی روشنی میں معلوم ہو سکتا ہے کسی کو اپنی رائے سے اس کی تفسیر کرنا جائز نہیں۔ واضح رہے کہ قتل عمد کی صورت میں صرف قصاص ہے۔ دیت نہیں۔ البتہ فریقین کو اختیار ہے کہ قصاص کے علاوہ مال کی کسی مقدار پر آپس میں صلح کریں۔ اس مال کو بدلہ صلح کہا جاتا ہے اور قتل خطا میں قصاص کا حکم نہیں صرف دیت ہے۔ اگر مرد ہو تو مقدار دیت تلو اونٹ ہے۔ اور عورت کے قتل میں اسکی دیت کی مقدار مرد کی دیت کا نصف ہے۔ یعنی پچاس اونٹ چنانچہ مقدار دیت کے اس اجمال کی تفصیل مندرجہ ذیل احادیث نبویہ کی روشنی میں ہمارے سامنے موجود ہے۔ قتل خطا میں مرد کی دیت کی مقدار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوا اونٹ مقرر فرمائی۔

۱۔ عمرو بن شعیب اپنے باپ شعیب سے روایت کرتے ہیں کہ وہ اپنے دادا عبد اللہ بن عمر بن عبد العزیٰ سے مروی روایت کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو بطور خطا قتل کر دیا جائے۔ اس کی دیت تلو اونٹ ہے۔

(نسائی ص ۴۱۵ ج ۲۰۔ ابوداؤد ص ۲۴۲ ج ۲۰)

۲۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قتل خطا شیعہ محمد کی دیت جو کوڑے یا لٹھی سے قتل کیا گیا ہو تلو اونٹ ہے۔

(نسائی ص ۲۱۱ ج ۲۰)

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سن تو بیشک قتل خطا شیعہ محمد کی دیت جو کوڑے یا لٹھی یا پتھر سے قتل کیا گیا ہو سوا اونٹ ہے۔

(نسائی ص ۲۱۴ ج ۲۰۔ بیہقی ص ۱۱۱ ج ۸۰)



ان احادیث میں مرد کی دیت کی مقدار بیان فرمائی گئی ہے، عورت کی دیت کی مقدار ذیل کی احادیث میں مذکور ہے۔

۳۔ معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہے (سنن کبریٰ للبیہقی ص ۹۵ ج ۱)۔  
۴۔ انسائی شریف میں ہے عمرو بن شیبہ اپنے والد شیبہ سے وہ اپنے دادا (عبد اللہ بن عمرو بن عاص) سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عورت کی دیت مرد کی دیت کی طرح ہے یہاں تک کہ وہ تہائی کو پہنچ جائے۔ (انسائی شریف ص ۱۲ ج ۲)

۵۔ حضرت عمرو بن شیبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عورت کی دیت مرد کی دیت کی مثل ہے یہاں تک کہ وہ تہائی کو پہنچ جائے اور یہ منقولہ میں ہے یعنی اس زخم میں خون میں تہائی ٹوٹ کر اپنی جگہ سے الگ ہو جائے پھر جو منقولہ سے زیادہ ہو وہ مرد کی دیت کا نصف ہوگا۔  
جو کچھ بھی ہو۔ (رحمۃ ہو یا جان) (مصحف عبد الرزاق ص ۲۹۶ ج ۹، توفیق)

۶۔ حضرت عکرمہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث سابق کی مثل روایت کی۔ (مصحف عبد الرزاق ص ۲۹۶ ج ۹)

قرآن کریم میں لفظ دیت کے اجمال کی تفصیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی روشنی میں ہمارے سامنے آگئی کہ قتل خطا کی صورت میں مرد کی دیت کی مقدار سواونٹ ہے اور عورت کے قتل کے لیے دیت کی مقدار مرد کی دیت کا نصف ہے یعنی پچاس اونٹ۔ آیت کریمہ کا اجمال دور ہو جانے کے بعد اس آیت قرآنیہ سے قتل خطا



میں مقدار دیت واضح ہو گئی اور آیت کریمہ کا یہ مفہوم متعین ہو گیا کہ نمون کے قبل خطائیں گننا واجب ہے اور مقتول کے اہل کو دیت ادا کرنا بھی یقیناً واجب ہے۔ دیت کے واجب ہونے میں مرد و عورت مساوی ہیں۔ مگر مقدار دیت میں مساوی نہیں۔ مرد کی دیت مثل اونٹ ہے اور عورت کی دیت اُسی کا نصف ہے یعنی سچاٹ اونٹ۔ دیت اور اس کی مقدار عقل و قیاس سے بالاتر اور محض بیانِ شارع پر موقوف ہے۔ کسی کی رائے کو اس میں دخل نہیں۔ اس لیے اس باب میں موقوف حدیثیں بھی مرفوع کا حکم رکھتی ہیں۔ چنانچہ دیت موقوفہ درج ذیل ہیں۔

۸۔ امام عبد الرزاق نے معمر سے اس نے ابن ابی نوح سے

اس نے مجاہد سے اس نے حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت کی انہوں نے فرمایا کہ پانچ اونٹ تک مرد و عورت برابر ہیں۔ مجاہد نے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عورت ہر چیز میں نصف ہے یعنی اسی کے زخم اور جان دونوں کی دیت نصف ہے (مصنف عبد الرزاق صفحہ ۲۹۹ ج ۹)

اس حدیث کو طبرانی نے بھی روایت کیا اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

لیکن مجاہد نے عبد اللہ بن مسعود سے نہیں منقول (مجمع الزوائد صفحہ ۲۹۹ ج ۹)

۹۔ ابی اسیم (عظمیٰ) حضرت عمر بن خطاب اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں دونوں نے فرمایا عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہے۔ جان میں اور اس کے باسوا میں (السنن الکبریٰ ص ۸۰)

۱۰۔ شعبی حضرت زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا مردوں اور عورتوں کے زخم مثالی تک برابر یا جزویاً وہ جو وہ نصف پر ہے اور عبد اللہ بن مسعود

رضی اللہ عنہ نے فرمایا اونت اور مومنہ (جس زخم میں ہڈی ظاہر ہو جاتے) کے  
سوا کیونکہ ان کی دیت برابر ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول شعبی کو زیادہ پسند تھا۔  
(زیلعی ص ۹۶ ج ۸۰)

زیلعی نے کہا اس حدیث کو ابوسعید خضریٰ نے زید بن ثابت اور حضرت عبداللہ  
بن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ وہ متفق ہیں اور شقی نے بھی یہ حدیث عبداللہ بن مسعود  
رضی اللہ عنہ سے روایت کی وہ سند متصل ہے (زیلعی ص ۹۶ ج ۸۰)

۱۱۔ ابن شہاب اور کچھ اور عطا سے روایت ہے تینوں نے کہا ہم نے لوگوں کو اس  
بات پر پایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اگر کچھ آزاد مسلمان مرد کی دیت  
تواونٹ تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کی قیمت لگا کر شہریوں پر ایک چہنار دینا یا  
بارہ ہزار درہم مقرر فرمائے اور مسلمان آزاد عورت کی دیت جب کہ وہ شہری آبادیوں سے ہو  
پانچ سو تیار یا چھ ہزار درہم مقرر فرمائے۔ اگر شہری عورت کا قاتل دیہاتی ہو تو اس کی دیت  
پچاس اونٹ ہے۔ اسی طرح دیہاتی عورت کو اگر کوئی دیہاتی قتل کرے تو اس کی دیت بھی  
پچاس اونٹ ہے۔ دیہاتی کو سونے چاندی کی تکلیف نہیں دی جائے گی۔

(السنن الکبریٰ ص ۹۵ ج ۸۰)

۱۲۔ امام محمد بن نصر مروزی فرماتے ہیں ہم سے اسحاق نے حدیث بیان کی انہوں  
نے کہا میں خبر دی ابواسامہ نے وہ محمد بن عمرو بن علقمہ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے  
فرمایا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے دیات کے بارے میں ایک حکم نامہ لکھا جس میں انہوں  
نے اس بات کا ذکر فرمایا کہ مسلمان مرد کی دیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک  
میں تواونٹ تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں ان کی قیمت لگا کر

شہر لوں پر ایک ہزار دینار یا بارہ ہزار درہم مقرر فرمائے اور مسلمان آزاد عورت کی دیت  
عبدالرحمان ماب صلی اللہ علیہ وسلم میں بچاؤ اور نہ تھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
ان کی قیمت لگا کر پانچ سو دینار یا چھ ہزار درہم مقرر فرمائے۔

کتاب "النسب" ص ۶۲ طبع ریاضیہ منظرہ امام محمد بن نصر روزی

۱۲۔ ابن ابی نعیم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ کسی آدمی نے کہہ کر میں ایک عورت  
کو پال کر کے ہلاک کر دیا تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فیصلہ فرمایا کہ اس کے  
قتل میں آٹھ ہزار درہم ادا کیے جائیں چھ ہزار عورت کی پوری دیت اور دو ہزار اس کا تہائی  
حصہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اس زائد تہائی حصے کا حکم بطور تقلیل تھا کہ  
حرم مکہ میں اس نے قتل کیا (السنن الکبریٰ ص ۹۵ ج ۸)۔

۱۳۔ امام عبدالرزاق صاحب مصنف معمر سے روایت کرتے ہیں معمر نے زہری سے  
روایت کی امام زہری نے فرمایا کہ مرد و عورت کی دیت برابر ہے یہاں تک کہ دیت  
کے تیسرے حصے تک پہنچ جائے اور یہ جائیداد میں ہے یعنی اس زخم میں چھت کی  
گہرائی تک پہنچ جائے پھر تہائی حصے تک پہنچنے کے بعد عورت کی دیت مرد کی  
دیت سے آدھی ہے (مصنف عبدالرزاق ص ۴۹۴ ج ۹)۔

۱۴۔ امام عبدالرزاق ابن حنبل سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا مجھے بشام بن حوکل  
عروہ سے روایت کرتے ہوئے خبر دی وہ فرماتے تھے عورت کی دیت مرد  
کی دیت کے برابر ہے یہاں تک کہ تہائی کو پہنچ جائے پھر تہائی تک پہنچنے کے  
بعد عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے۔

(مصنف عبدالرزاق ص ۲۱۴ ج ۹)۔



۱۲. حضرت شریح سے روایت ہے کہ بشام ابن جہیر نے خط میں ان سے سوال کیا۔ حضرت شریح نے انہیں جواب میں لکھا کہ ہر چھوٹے اور بڑے موجب دیت زخم میں عورت کی دیت مرد سے آدھی ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عورت کے قتل خطا میں عورت کی دیت کو مرد کی دیت کا نصف کہتے تھے۔ حوائے دانت اور موضعہ کے۔ کہ ان دونوں میں مرد و عورت برابر ہیں اور زید بن ثابت کہتے تھے کہ خطا کی صورت میں عورت کے زخموں کی دیت مرد کی دیت کی مثل ہے یہاں تک کہ وہ ثلث کو پہنچے۔ تہائی سے زائد جو جائے تو مرد کی دیت کا نصف ہے (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰۰ ج ۱۰)

۱۳. امام مالک ابن شہاب زہری سے روایت کرتے ہیں اور عروہ بن زہیر سے بھی انہیں روایت پہنچی کہ زہری اور عروہ بن زہیر دونوں کا قول عورت کے بارے میں سعید بن مسیب کے قول کی مثل ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کے تہائی حصے تک مرد کے برابر ہوگی مرد کی دیت کے تہائی حصہ تک پہنچنے کے بعد عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہوگی (موطا امام مالک ص ۹۷ ج ۹)

۱۴. حضرت شریح سے روایت ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ حضرت عمر کے پاس سے عروہ باقی یہ حکم میرے پاس لے کر آئے کہ مردوں اور عورتوں کے زخم دانت اور موضعہ میں برابر ہیں۔ اس سے زیادہ میں عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ مخطوطہ ص ۱۰۰ ج ۱۰)

۱۵. امام محمد بن حسن شیبانی فرماتے ہیں میں امام ابو حنیفہ نے خبر دی وہ حماد سے روایت کرتے ہیں۔ حماد ابراہیم سے۔ ابراہیم نخعی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں



حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے۔ جہاں میں  
ہو یا اس کے ماسوا جراحات میں (کتاب الحجہ ص ۱۷۷ ج ۴۰)

۲۰۔ ابراہیم دشمنی (حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے  
ہیں کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔ جہاں میں اور اس کے علاوہ  
جراحات میں (السنن الکبریٰ للبیہقی ص ۹۶ ج ۸۰)

## ازالہ شبہات

پوری قوت سے کہا جا رہا ہے کہ بیہقی نے  
”وفیہ ضعف“ کہہ کر حدیث معاذ بن  
جلل کے ضعیف ہونیکا فیصلہ کر دیا۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں۔ امام بیہقی نے اس حدیث کو  
ضعیف نہیں کہا، بلکہ اس کی دوسری سند کو ضعیف کہا ہے۔ جیسا کہ وہ متصلاً فرما  
رہے ہیں۔ بطریق عبادہ بن نسی یہ حدیث دوسری سند سے بھی مروی ہے اور اس  
میں ضعف ہے۔ دوسری سند کا ضعف بھی مضرب نہیں بلکہ تعدد طرق موجب تقویت  
حدیث ہے۔ ابن ترکمانی نے بھی اس کے تحت لکھا ہے: ”میں کہتا ہوں ظاہر یہ  
ہے کہ بیہقی کا قول ”وفیہ ضعف“ وجہاً خیراً (دوسری سند) کے بارے  
میں ہے۔“

یہاں یہ شبہ وارد کرنا بھی صحیح نہیں کہ اگلے باب ”دیت جراح المرأة“ میں جہاں  
عورت کے زخموں کی دیت سے متعلق حدیثیں وارد ہیں۔ امام بیہقی کا یہ قول منقول ہے  
رووی عن معاذ بن جبل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہاں سناد لا یشک مثلاً یعنی غیر ثابت سند  
کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث معاذ بن جبل سے مروی ہے۔  
اس لیے کہ اس قول میں سیاق و سباق کے پیش نظر ہماری منقولہ حدیث

معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ مزاد نہیں ہو سکتی۔ اگر ایسا ہوتا تو امام بیہقی باب سابق میں حدیث کی دوسری سند کو ضعیف کہنے کی بجائے اسی مقام پر باسناد لا یشیت مثلاً فرما دیتے۔ مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ معلوم ہوا کہ امام بیہقی دوسرے باب میں معاذ بن جبل کی جس روایت کے متعلق وہ باسناد لا یشیت مثلاً فرما رہے ہیں۔ وہ معاذ بن جبل کی کوئی ایسی ہی روایت ہو سکتی ہے جو غریبوں کی دیت کے بیان میں احادیث باب کے ہم معنی ہو اور وہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہی حدیث مرفوعہ ہے جو ایک سند ضعیف کے ساتھ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ دس جہاں جراحات و اعضاء کے متعلق اسی کتاب الزیارات میں اس سے قبل تین جگہ وارد کر چکے ہیں اور اس کے متعلق وہ ضعیف ہاں تصریح بھی انہوں نے فرمادی ہے۔

دیکھئے امام بیہقی فرماتے ہیں۔

۱۔ ابو یحییٰ ساجی نے بطریق عبادہ بن نسی، ابن غنم۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً سند ضعیف کے ساتھ روایت کیا: *وفی السمع مائة من الابل* (اور سماعت میں سو اونٹ دیت ہے) (السنن الکبریٰ للبیہقی ص ۵۵ ج ۸)۔

۲۔ ابو یحییٰ ساجی کی ان مرویات میں جو اپنی سند کے ساتھ انہوں نے معاذ بن جبل سے مرفوعاً روایت کیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث بھی ہے: *وفی العقل مائة من الابل* (عقل میں سو اونٹ دیت ہے) (بیہقی سنن ص ۵۵)۔

۳۔ اور معاذ بن جبل کی مرفوعہ حدیث میں مروی ہے: *وفی الاسنان کلنا مائة من الابل* (وفی اسناؤہ ضعف ہر سب دانتوں میں سو اونٹ دیت ہے اور اس کی سند میں ضعف ہے) (سنن بیہقی ص ۹ ج ۸)۔

الحمد لله ثابت ہو گیا کہ ”با سند و دلالت ثابت مثلاً“ اسے مراد ہی نہیں

حدیث ہے نہ کہ جاری پیش کردہ حدیث۔

تینوں جگہ ”واو عطف“ موقوف علیہ کو چاہتا ہے جو اس امر کی دلیل ہے کہ امام بیہقی نے مرسلہ اختصار کیا ہے اور پراثرین حدیث کسی ایک جگہ وارد نہیں کیا

تین حدیث کا جو ترجمان بخیر نہیں ممکن ہے کہ اس میں ”وہ المراء“ کی نصف من رہے اور جل ”کا جگہ بھی شامل ہو اس تقریر پر امام بیہقی کا قول ”دری ذلک من وجہ آخر عن عبادة بن فضی دقیر ضعیف“ بھی اسی غیر ثابت اور ضعیف سند کی طرف راجع ہوگا بہر صورت سند ضعیف اور غیر ثابت کا مصداق بے غبار ہو کر سامنے آگیا اور ہماری پیش کردہ حدیث معاذ بن جبل کے ضعیف کا وہیم پیادہ منشور ہو گیا۔

ابن ترکالی کا اس مقام پر یہ کہنا کہ ”اور اس کلام کا ظاہر یہ ہے کہ یہ حدیث کی دونوں سندوں کو شامل ہے“ خود ان کے قول اول کے معارض ہے جو اس سے پہلے متذکرہ ہے ”اور قبل انہیں ہم اسے نقل بھی کر چکے ہیں لہذا اس نقل سے“ حدیث معاذ بن جبل ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا غیر ثابت ہونا ثابت نہیں ہوتا رہا ابن حجر کا یہ کہنا کہ ”عمرو بن حزم“ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث حویل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مبارک ”عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے“ نہیں ہے یہ جملہ حرفہ بیہقی نے معاذ بن جبل کی حدیث سے روایت کیا اور کہا ”یہ اس غیر ثابت ہے“ اگر اس قول کو ہماری پیش کردہ حدیث کے بارے میں تسلیم کر لیا جائے تو ہمارے اس بیان کی روشنی میں ”یہ بیہقی کے قول کی ایسی توجیہ ہوگی جس سے وہ

خود بھی راضی نہیں۔

بیہقی نے یہ کہ کہا کہ روایت معاذ بن جبلؓ عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے، کسی ایک سند صحیح سے بھی ثابت نہیں، اگر ہم یہ تسلیم ہی کر لیں کہ عافیا ہی پیش کردہ حدیث کے بارے میں ابن حجر کا یہ قول ہے، تو ان کی یہ لغزش ایسی ہی ہوگی جیسی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے لغزش سرزد ہوئی جس کا اعتراف ابن حجر نے "ولاید للحواد من کبوة" کے الفاظ میں کیا ہے۔

(مقدمہ فتح الباری صفحہ ۲۰)

عمر بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث طویل کے بارے میں الشارح مفصل کلام کریں گے۔

مزید برآں اس امر پر اصرار شدید ہے کہ حدیث معاذ بن جبل کے تین راوی خاص بن عبد اللہ، ابراہیم بن طہمان، اور یحییٰ بن خنیس، مطعون ہیں۔ اور اس کی سند منقطع ہے (ٹی ایڈیشن نوائے وقت، ۲۰ اگست ۱۹۸۲ء)

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ تینوں راوی ثقہ اور قابل اعتماد ہیں۔

ملاحظہ ہو۔

۱۔ حفص بن عبد اللہ کے بارے میں نسائی نے کہا: اس میں کوئی مضائقہ نہیں! ابن حبان نے اسے ثقہ راویوں میں ذکر کیا۔ یہ صحیح بخاری، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ کے راوی ہیں (تہذیب التہذیب صفحہ ۲۰)

۲۔ ابراہیم بن طہمان کے متعلق ابن مبارک نے کہا: صحیح الحدیث ہے، امام احمد ابو حاتم اور ابو داؤد نے کہا: ثقہ ہے۔ ابو حاتم نے اتنی بات اور زیادہ کہی کہ وہ



نہایت سچا ہے۔ حسن الحدیث ہے، ابن یمن اور عجل نے کہا: اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔  
 عثمان بن سعید ارمی نے کہا: یہ حدیث میں ثقہ تھا۔ احمد حدیث اسکی حدیث کے ہمیشہ  
 خواہشمند رہتے تھے اور اس میں رغبت رکھتے تھے اور اس کی توثیق کرتے تھے۔ صالح بن محمد  
 نے کہا: ثقہ ہے۔ حسن الحدیث ہے، کچھ ارجاء فی الایمان کی طرف مائل تھا۔ اللہ تعالیٰ  
 نے لوگوں کے دلوں میں اس کی حدیث کی محبت پیدا کر دی، نہایت بکھری اور عمدہ روایت  
 والا ہے، اسحاق بن راہویہ نے کہا: وہ صحیح الحدیث تھا، حسن الروایۃ، کثیر السماع تھا۔  
 خراسان میں اس سے زیادہ حدیث روایت کرنے والا دوسرا کوئی نہ تھا۔ اور ثقہ ہے۔  
 ابراہیم بن طهمان صحاح ستہ کا راوی ہے۔

(تہذیب التہذیب ص ۱۵۹ ج ۱۰)

تہذیب التہذیب میں حافظ ابن حجر نے ابراہیم بن طهمان کے ترجمہ میں فرمایا میں  
 کہتا ہوں اس کے بارے میں حق یہ ہے کہ وہ ثقہ ہے، صحیح الحدیث ہے، جب ثقہ  
 اس سے روایت کرے، ارجاء میں اس کا غلط ثابت نہیں نہ وہ اس کی طرف داعی  
 تھا، بلکہ حاکم نے ذکر کیا کہ اس نے ارجاء سے رجوع کر لیا تھا، واللہ اعلم۔

(تہذیب التہذیب ص ۱۵۳ ج ۱۰)

اس حدیث میں اس سے روایت کرنے والا حفص بن عبد اللہ ہے، جس کی توثیق  
 ہم پہلے نقل کر چکے ہیں۔

۲۔ ابن عمار موصلی نے کہا: بکر بن خنیس متروک نہیں، ابن عدی نے کہا: وہ ان میں  
 سے ہے جن کی حدیث لکھی جاتی ہے، اور عجل نے کہا: وہ کوئی ہے ثقہ ہے، یہ ترمذی

اور ابن ماجہ کا راوی ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۵۸ ج ۱۰)

اگر کسی راوی کے حق میں ضعف کا قول یا کوئی جرح مذکور ہے تو وہ جرح مبہم ہے جس کا محدثین کے نزدیک کوئی اعتبار نہیں۔ بالخصوص جس کی تعدیل و توثیق ائمہ حدیث سے منقول ہو۔ اس کے حق میں جرح مبہم قطعاً کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ ایسی جرح کو ضعیف تو صحیحین کے راویوں کے حق میں بھی کی گئی ہے۔ کیا بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی ضعیف ہیں؟

یہ بھی کہا گیا ہے کہ معاذ بن جبل کی یہ حدیث صحاح ستہ میں موجود نہیں میں عرض کروں گا کہ صحیح حدیث کی یہ تعریف کس نے کی ہے کہ وہ صحاح ستہ میں ہو۔ پھر یہ کہ حدیث کی اصل تو اس کے راوی ہیں اور حدیث معاذ بن جبل کے راوی صحاح ستہ کی ہر کتاب میں موجود ہیں بعض صحیحین میں اور بعض یقینہ صحاح ستہ میں۔ جیسا کہ تمام ثابت کر چکے ہیں۔ اس مقام پر یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ معاذ بن جبل کی نصف دیث والی حدیث کو پہلی سے پہلے کسی نے اپنی کتاب میں درج نہیں کیا۔

میں عرض کروں گا کہ حدیث معاذ بن جبل نہ سہی عورت کی نصف دیث میں دیگر احادیث مرفوعہ اور بکثرت احادیث موقوفہ تو پہلے محدثین نے اپنی کتابوں میں روایت کی ہیں جو سب صحیح و ثابت ہیں جیسا کہ ہم ابھی نقل کر چکے ہیں اور مختصر سب تفصیلی کلام کریں گے۔

رہی یہ بات کہ سائر چار سو برس کے بعد پہلی مرتبہ یہ حدیث اپنی کتاب میں لکھی گئی تو یہ بالکل ایسی بات ہے۔ جیسے آریہ اور عیسائی کہا کرتے ہیں کہ تمہارا قرآن بھی نبی کی دنیا کے ساہا سال بعد حضرت عثمان کی خلافت میں جمع کیا گیا۔ اور تمہارے رسول کی حدیثیں دو سو برس کے بعد جمع ہوئیں۔ مگر کن حدیث یہ بھی کہتے ہیں کہ دو سو برس کے بعد لوگوں نے اپنی کتابوں میں حدیثیں لکھ دیں۔ ایسی حدیثوں کا کیا اعتبار؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ بکثرت وہ احادیث جہاں بخاری

سے پہلے ائمہ حدیث نے اپنی کتابوں میں وضع کی تھیں۔ امام بخاری نے انہیں اپنی صحیح میں داخل نہیں کیا۔ اور بعض ایسی حدیثیں صحیح بخاری میں شامل کر دیں جو ان سے پہلے محدثین کی کتابوں میں نہیں پائی جاتیں۔ اصل بات یہ ہے کہ بعض لوگوں کے جذبات سے کھینچنے کے لیے ایسی باتیں کہی جا رہی ہیں جن کا حقیقت اور واقعیت سے دور کا بھی تعلق نہیں، انقطاع سند کا دعویٰ بھی بلا وجہ ہے شاید عفتہ کی وجہ سے یہ دم پیدا ہوا ہو مگر یہ صحیح نہیں۔ اس لیے کہ اس عفتہ میں کسی راوی کے حق میں موجب جرح تدلیس ثابت نہیں اور کتب اسما الرجال کی روشنی میں یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ ان سب راویوں کی تقاریر یا امکان تقاریر اپنے مروی عنہ سے ثابت ہے۔ لہذا انقطاع کا وہ بے بنیاد ہے۔ اگر کسی نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے تو یہ بھی مضر نہیں، کتب علوم حدیث کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ بعض صحیح حدیثوں کو ضعیف کہا گیا۔ دیکھتے دارقطنی وغیرہ نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی دو سو سی حدیثوں پر اعتراضات کیے لیکن چند احادیث کے سوا وہ سب حدیثیں صحیح ہیں۔

درمقدمہ فتح الباری ص ۲۰ ج ۲۔ تدریب الراوی ص ۵۷، حاشیہ مستدرج شعبہ الفقاری  
مدۃ ۹۵ طبع شبنہ ۱۳۸۱ھ

پھر یہ کہ غلطی بالقبول کے بعد حدیث کا ضعف باقی نہیں رہتا بلکہ وہ واجب العمل ہو جاتی ہے جیسا کہ انشاء اللہ آگے چل کر ہم تفصیل سے بیان کریں گے۔

ازالہ شبہات کے بعد حدیث معاذ بن جبل کا صحیح ثابت اور واجب العمل ہونا بے غبار ہو گیا۔ اس کے بعد حق پسندی اور انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اسے تسلیم کر لیا جائے۔ احادیث موقوفہ حدیث معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی قوی تائید کرتی ہیں۔ ان میں جو مرسل ہیں وہ بھی ثابت اور صحیح کے حکم میں ہیں جیسا کہ آگے چل کر ہم مفصل بیان کریں گے۔ الحمد للہ اب واضح ہو گیا کہ آیت کریمہ ”وَمَا تَسْأَلُهُمْ فِي شَيْءٍ“ میں لفظ ”وَمَا“ جو مقدمہ میں قبل تھا احادیث

منقولہ بالا سے اس کی تفسیر ہو گئی اور ظاہر ہو گیا کہ دیتہ رجل کی مقدار سوا اونٹ ہے اور عورت کی دیتہ کی مقدار اس کا نصف یعنی پچاس اونٹ۔

قرآن کے رجل کی تفسیر سے جو حکم ثابت ہو گا وہ قرآن ہی کا حکم قرار پائے گا معلوم ہوا عورت کی دیتہ کا مرد کی دیتہ سے نصف ہونا حکم قرآنی ہے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ کتاب مجردی حرم کی عربی حدیث میں غیر مسلم کی نصف دیتہ کا ذکر ہے۔ اگر محضت کی دیتہ نصف ہوتی تو اس کا ذکر بھی ضرور ہوتا۔ ثابت ہوا کہ عورت کی دیتہ نصف نہیں۔ بلکہ وہی پوری دیتہ ہے جس کا ذکر دیتۃ النفس مائة ابل کے ضمن میں اس حدیث میں وارد ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے طویل حصے میں مرد کی دیات مذکور ہیں غیر مسلم کی نصف دیتہ کا ذکر بھی اسی لیے وارد ہے کہ وہ مرد ہے ہی وجہ ہے کہ اس کے طویل حصے میں مرد کے خاص اعضاء کی دیات مذکور ہیں۔ عورت کے کسی عضو کی دیات ذکر نہیں۔ اگر اس حدیث کے احکام دیات مردوں کے ساتھ عورتوں کو بھی شامل ہوتے تو جس طرح مرد کے خاص اعضاء کی دیتہ کے احکام مذکور ہوتے۔ عورت کے بھی کسی خاص عضو کی دیتہ کا حکم مذکور ہوتا مگر ایسا نہیں۔ معلوم ہوا کہ قائلین مساوات نے حدیث کے جس طویل حصہ کو پیش نظر رکھا ہے اس کا تعلق صرف مرد سے ہے عورت سے نہیں۔ عورت کی دیتہ کا ذکر حدیث کے آخر میں دیتۃ انسراہ نصف دیتۃ الرجل کے الفاظ میں مذکور ہے۔ جس پر حدیث عمرو بن حزم کے ضمن میں مفصل کلام آ رہا ہے۔

یہ بھی کہا گیا کہ کیا فلم بنے کہ مرد کے ایک عضو خاص کی دیتہ سوا اونٹ ہوں اور پوری عورت



کی دیت بچا اس اونٹ، گویا عورت کی قدر و منزلت مرد کے ایک عضو حقیر کے برابر بھی نہیں عورت کا کیا قصور ہے یہی کہ اس نے مرد کو جنا اور وہ اس کی ماں ہے اس کے قدموں کے نیچے جنت ہے۔

میں برابر عرض کروں گا کہ عورت کی دیت سوا اونٹ تسلیم کرنے والے عمرو بن عزم کی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں مرد کے اس عضو حقیر کی دیت سوا اونٹ مذکور ہے۔ اس صورت میں بقول ان کے صرف یہی ظلم نہ ہوگا کہ جس عورت نے مرد کو جنا جس کے قدموں کے نیچے اس کی جنت ہے اس کا مرتبہ مرد کے عضو حقیر کے برابر کر دیا جائے بلکہ لازم آئے گا کہ پورا مرد ہی اپنے عضو حقیر کے مساوی ہو جائے، کیا کسی انسان کو اس خاص عضو حقیر کے مساوی قرار دینا انسان کی حقیر و تذلیل اور اس پر ظلم نہیں۔ اگر یہ ظلم نہیں تو سمجھ لیجیے کہ پہلی بات بھی ظلم نہیں بلکہ اسے ظلم سمجھنا ہی ظلم ہے کیونکہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کو ظلم کہنا ظلم عظیم ہے۔ عورت کی دیت کا نصف ہونا اگر ظلم ہے تو سزا میں اس کے حصہ کا مرد کے حصے سے نصف ہونا بھی ظلم ہوگا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ولید کے مثل حفاظت فرمائی۔ فرما کر عورت کا حصہ مرد کے حصے سے نصف مقرر فرمایا ہے۔ یہاں بھی آپ کہہ دیجیے کہ عورت کا کیا قصور ہے صرف یہی کہ وہ مرد کی ماں ہے اور اس کے پاؤں تلے اس کی جنت ہے۔ افسوس! احکام الہیہ کی حکمتوں کو نظر انداز کر کے اسلامی احکام کے خلاف لوگوں کے جذبات کو اوجھارنے کے لیے ایسی باتیں کہی جا رہی ہیں۔

## کتاب عمرو بن عزم کی حدیث پر کلام

حدیث عمرو بن عزم سند کے لحاظ سے صحیح نہیں۔ اس کے ناقلین نے ایک دوسرے کا اختلاف کیا

امام نسائی نے اس کا حسب ذیل عنوان قائم کیا۔ ذکر حدیث عمرو بن حزم فی العقول و اختلاف  
 ان قلیین۔ امام نسائی نے اس کے ناقلین و رواۃ کا ایک دوسرے پر اختلاف بھی نقل کیا اور  
 الفاظ متین میں بھی ایک دوسرے کا اختلاف بیان کیا۔ دیکھیے سنن نسائی جلد دوم ص ۲۱۸۔  
 علاوہ ازیں اس کے بعض رواۃ ضعیف اور مجروح ہیں ان کے آخر سند میں ہونے کی وجہ سے سب  
 اس میں ضعیف قرار پاتی ہیں۔ غالباً اسی لیے ابن حزم نے اس کی صحت کا انکار کیا دیکھیے المحلی  
 ص ۱۰۲۔ البتہ تلقی بالقبول کے باعث فی الجملہ متین حدیث کی شہرت اشہد بالمتواتر ہو گئی۔  
 اور اسی تلقی بالقبول کی بنا پر اسے صحیح کہا گیا۔

اس مکتوب میں ”دیه المرأة علی النصف من دیة الرجل“ کا جلد بھی یقیناً موجود  
 ہے جسے امام موفق الدینی ابن تہریری شہرہ آفاق تصنیف النفی اور امام ابوالقاسم الرافعی اپنی تصنیف  
 شہیر شرح الوضیاء کے علاوہ علامہ منصور بن یونس البہوتی متوفی ۸۵۰ھ اپنی تصنیف حلیل شرح  
 منشی الارادات ص ۱۲۰ میں تینوں عمرو بن حزم کی کتاب کے حوالے سے اس جلد کو نقل  
 کر رہے ہیں۔ علامہ البہوتی نے ایک دوسری تصنیف ”الروض المربع“ ص ۳۳۹ میں بھی بوالہ  
 کتاب عمرو بن حزم اس جلد ”دیه المرأة علی النصف من دیة الرجل“ کو نقل فرمایا  
 حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب مذکور میں اس جلد کے موجود ہونے پر یہ امر بھی  
 شاید عادل ہے کہ امام حاکم نے مشدک میں اسی کتاب عمرو بن حزم کی روایت کے ضمن میں  
 میں فرمایا۔ هذا حدیث کبیرة من رفع هذا الباب یشہدہ اخیر المؤمنین  
 عند بن عبد العزیز مستدرک ص ۲۹۵۔ یہ حدیث کبیر ہے جو اس باب میں منظر  
 ہے اس کے لیے امیر المؤمنین عمر بن عبد العزیز شہادت دیتے ہیں۔

یہی امیر المؤمنین عمر بن عبد العزیز جو حدیث عمرو بن حزم کے شاہد ہیں۔ خلیفہ عادل ہیں۔

خلفاء راشدین میں انہیں شامل کیا گیا ہے۔ اپنے عہد خلافت میں ایک حکم نامہ جاری فرماتے ہیں جسے امام محمد بن عمرو روزی ستونی منقولہ کتاب السنۃ میں حسب ذیل روایت میں ملاحظہ فرمائیے: ہم سے حدیث بیان کی گئی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ محمد بن عمرو بن علقمہ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا حضرت عمر بن عبد العزیز نے دیات کے بارے میں ایک حکم نامہ لکھا اس حکم نامہ میں یہ ذکر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں دیت سواونٹ تھی پھر حضرت عمر بن خطاب نے ان کی قیمت لگا کر شہریوں پر ایک ہزار دینار یا بارہ ہزار درہم مقرر فرماتے اور مسلمان آزاد عورت کی دیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں پچاس اونٹ تھی حضرت عمر بن خطاب نے ان کی قیمت لگا کر شہریوں پر پانچ سو دینار یا پھر ہزار درہم مقرر فرماتے۔ انتہی

تعب ہے جن لوگوں نے حضرت عمرو بن حزم کی کتاب دیکھی تک نہیں جانتے تھے مختلف حصوں کی کچھ روایات ان کے پیش نظر ہیں۔ وہ تو عورت کی نصف دیت کو کتاب عمرو بن حزم کے خلاف کہہ رہے ہیں اور امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبد العزیز جو بنفس نفیس اس خط کے شاہد ہیں اپنے حکم نامہ میں عہد رسالت میں سواونٹ کی دیت کا ذکر فرما کر صاف لفظوں میں تحریر فرما رہے ہیں کہ آزاد مسلمان عورت کی دیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں پچاس اونٹ تھی۔

عورت کی نصف دیت اگر کتاب عمرو بن حزم کے خلاف ہو تو حضرت عمر بن عبد العزیز کس طرح اپنے حکم نامے میں لکھوا سکتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں عورت کی دیت پچاس اونٹ تھی ثابت ہوا کہ عورت کی نصف دیت کا ذکر عمرو بن حزم کی اس کتاب میں موجود تھا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھوائی تھی کسی محدث کا اس جملے کو

اپنی کتاب میں درج نہ کرنا اس بنا پر نہیں کہ یہ عمرو بن حزم کی حدیث کا جزو نہیں، بلکہ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اس طویل حدیث کے متعدد حصے مختلف اسانید کے ساتھ مروی ہوئے ہیں۔ سند میں حدیث کا کوئی نہ کوئی حصہ رہ گیا۔ کتب احادیث کا غور سے مطالعہ کرنے کے بعد یہ حقیقت آفتاب سے زیادہ روشن ہو کر سامنے آجاتی ہے، مصنف عبد الرزاق، موہب الامم، مالک، سنن نسائی وغیرہ سب میں اس حدیث کی روایات اسی نوعیت سے پائی جاتی ہیں۔ اگر فی الواقع یہ جملہ کتاب عمرو بن حزم میں نہ ہوتا تو سیدنا فاروق اعظم عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما عورت کی دیت میں سوا اونٹ کی سچائے ہرگز نہ پچاس اونٹ کی قیمت نہ دے سکتے۔ نہ حضرت عمر بن عبد العزیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عورت کی دیت کے پچاس اونٹ ہونے کا ذکر فرماتے۔ نہ مرفی ابن قدامہ اس کو رد کرتے۔ نہ داعی کبیر اس کو ناجہ صنیف میں درج فرماتے نہ علامہ منصور بن یونس البسوق اپنی کتابوں میں بحوالہ کتاب عمر بن حزم اسے وارد کرتے۔ اگر کسی کا یہ گمان ہے کہ ان اجماع کرام اور علمائے اعلام نے جن میں حضرت عمر بن عبد العزیز بھی ہیں، بلکہ سیدنا فاروق اعظم عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی شامل ہیں، عورت کی نصف دیت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھوائے ہوئے خط اور عبد رسالت کی طرف خلاف واقع اپنی طرف سے منسوب کر دیا تو کیا وہ کہہ سکے گا کہ معاذ اللہ یہ سب حضرات، مگر کذاب علی مرتضیٰ اذلیتہوا مقصدہ من النار کے مصداق ہو کر ناری ہیں۔ نسوذا باللہ۔

علامہ ابن حجر کا تلخیص جیسے میں یہ کہنا کہ جملہ دیت النساء علی النصف من دیت الرجل، عمرو بن حزم کی کتاب میں ثابت نہیں، قلت تدبر پر مبنی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ تلخیص جیسے علامہ ابن حجر کی ان تصانیف میں شامل ہے جن پر انہوں نے نظر ثانی نہیں فرمائی



بقول ان کے انکی ایسی کتابوں کا عد کثیر ہے۔ لیکن ان کے مندرجات کمزور اور ناقابل اعتبار ہیں جیسا کہ علامہ سخاوی نے "الخصوالآمع" میں ابن حجر کا یہ مقولہ نقل کیا ہے اور "مقدمہ فتح الباری" کے سرورق پر بھی ان کا یہ مقولہ درج ہے۔ کاشش علامہ ابن حجر کو نظر ثانی کا موقع ملتا۔ تو وہ خود فکر کے بعد غرور اپنے اس قول سے رجوع فرما لیتے۔

"السنۃ" سے بہاری منقول حدیث میں تین باتیں بالمرحۃ مذکور ہیں۔

۱۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا اپنے حکماء میں عورت کی نصف دیت لکھانا۔

۲۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرد کی دیت میں تساوت اور عورت کی دیت میں سچاٹش انٹ کے حساب سے قیمت لگانا۔

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مرد کی دیت کا تساوت اور عورت کی دیت کا سچاٹش اونٹ ہونا۔

یہ حدیث اپنی سند کے لحاظ سے ایسی قوی صحیح اور ثابت ہے کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

۱۔ اسی کچھ پہلے راوی امام محمد بن نصر مروزی (مردودہ ۲۷۷، متوفی ۲۹۴ھ) پر جن کے متعلق

حاکم کا قول ہے کہ وہ اپنے زمانے میں بڑا اختلاف علماء حدیث کے امام ہیں۔ صاحب تہذیب ابو محمد ابن حزم غلابری نے ان کی تعریف کرتے ہوئے کہا: صحابہ کے بعد علم حدیث میں محمد بن نصر مروزی جیسا آدمی ہمارے علم میں کوئی نہیں۔ تقریباً التہذیب ۲۵۲، ۲۵۳ میں ہے۔ محمد بن نصر مروزی فقہی حافظ ہیں امام ہیں (علمک ہما ۲۷۷)۔

۲۔ دوسرے راوی اسحاق بن راہویہ متوفی ۲۳۵ھ ائمہ اعلام میں سے ایک ہیں فقہی

مجتہد ہیں۔ (میزان الاعتدال ص ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰)۔

۳۔ تیسرے راوی ابواسامہ حماد بن اسامہ بن زید متوفی ۱۸۷ھ ثقہ ہیں۔ اثبت ہیں اور نہایت

ہے۔ ابن سعد نے کہا ثقہ ہیں کثیر الحدیث ہیں۔ (میزان ص ۲۱۷ ج ۲)

۴۰۔ چوتھے راوی محمد بن عمرو بن علقمہ بن وقاص اللیثی متوفی ۱۷۰ھ و تہذیب التہذیب انسان نے کہا ان میں کوئی مضائقہ نہیں۔ بلکہ یثقبہ میں یحییٰ بن معین نے کہا ثقہ ہیں۔ علی بن الدین ابو تمام لاری نے کہا سب نے ان کی توثیق کی۔ ابن حبان نے ان کو ثقافت میں شمار کیا۔ مالک نے ان سے موطا میں راویت کی (میزان الاعتدال ص ۲۶۹ ج ۱)

تقریب التہذیب تہذیب التہذیب میں بھی ان روایت کی تعدیل و توثیق منقطع ہے۔

ہماری اس تحقیق کے بعد حدیث عمرو بن حزم سے متعلقہ شکوک و شبہات کا پرزہ نزع امید حاصل ہو گیا اور ساتھ ہی یہ حقیقت بھی آفتاب سے زیادہ روشنی ہو کر سامنے آگئی کہ عہدِ رسالت سے لے کر عہدِ تابعین و تابعینِ تابعین زمانہ خیر القرون تک عورت کی نصف دیت میں کسی کا اختلاف نہیں پایا گیا۔ اسی کو اجماع کہتے ہیں

دِیۃُ مُسْلِمَةٍ کَا تَرْجَمَةٍ دِیۃُ مَعْرُوفَةٍ۔ بھی کیا جا رہا ہے محض اس لیے کہ اس ترجمہ کرنے والوں کے خیال میں دستور یہی تھا کہ مرد و سوا عورت مقدار دیت سب کے لیے ایک ہی تھی لیکن اس کے برخلاف ہم ثابت کر چکے ہیں کہ عہدِ رسالت میں یہ دستور تھا بلکہ دستور یہ تھا کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی تھی۔ ماہورِ جاہلیت تو اس میں بھی مقدار دیت میں یہی دستور تھا کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف تھی۔ دیکھئے الفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام ص ۵۱۲ ج ۵۔ جس میں جاہلیت کا دستور صراحتاً مذکور ہے و تکنون دِیۃَ النِّسَاءِ نِصْفَ دِیۃِ الرِّجَالِ کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہوتی تھی۔ یہ الگ بات ہے کہ کسی قبیلہ نے مرد کی دیت و شش اونٹ مقرر کی تو اس کے دستور میں عورت کی دیت پانچ اونٹ تھی کسی نے مرد کی دیت کے متواونٹ مقرر کیے تو اس کے مطابق عورت کی دیت بھی پانچ

اور نہ تھی (علیٰ بن القیاس)

بہر صورت مقدار دیتے ہیں عہد جاہلیت کا دستور یہی تھا کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف تھی۔

فقیر یہ کہ لفظ "مُسْلِمَةً" کے ترجمہ میں تعریف کے باوجود بھی قاتلین مساوات کا دعویٰ ثابت نہ ہوا۔

## حدیث المسلمون تکافؤ ماؤہم کا صحیح مفہوم

عورت کی مقدار دیتے کو مرد کی دیت کے برابر ثابت کرنے کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس حدیث مرفوعہ کو بڑے شد و حد سے پیش کیا جا رہا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "مسلمانوں کے خون برابر ہیں" بیشک سب مسلمانوں کے خون مرد ہوں یا عورتیں آپس میں ایک دوسرے کے برابر ہیں لیکن مرد و عورت کی دیت کا مقدار میں برابر ہونا اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتا نہ اس مقصد کے لیے حضور نے یہ حدیث فرمائی۔

اس حدیث کا پس منظر یہ ہے کہ جاہلیت کے زمانے میں معزز اور طاقتور قبیلے کے کسی آدمی کو کمزور قبیلے کا کوئی شخص قتل کر دیتا تو وہ اپنے ایک مقتول کے بدلے میں کمزور قبیلے کے کئی آدمیوں کو قصاص میں قتل کرتا تھا۔ اپنے قبیلے کی مقتولہ عورت کے بدلے میں خواہ اس کی قاتلہ دوسرے کمزور قبیلے کی عورت ہی کیوں نہ ہو کمزور قاتلہ کے قبیلے کے مرد کو قتل کر دیتا تھا۔ اپنے غلام کے بدلے میں کمزور قبیلے کے آزاد کو قتل کرتا تھا بعض قبیلوں نے اپنے مقتولین کی دیت اپنی طرف سے مقرر کر دی تھی۔ بایں طور کہ وہ اپنے ایک مقتول کے بدلے میں خواہ وہ مرد ہو یا عورت دو دیتیں بلکہ بعض اوقات دوسرے بھی زیادہ دیات قاتل کے قبیلے سے وصول کرتے

تھے۔ طاغوت قبیلہ اپنے مقتول کے بدلے میں کمزور قبیلے سے قصاص ہی لیتا، لیکن اگر اس طاغوت قبیلے کا کوئی شخص کمزور قبیلے کے کسی آدمی کو قتل کر دیتا تو قصاص کی بجائے صرف ساتھ دستی کھجوریں بطور دیتے اسے دینے پر اکتفا کرتا (المفضل ص ۵۹ ج ۵)

اسی حدیث کے تحت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں امام ہنفوی کی شرح اسناد سے اس حدیث کے معنی اس طرح نقل کیے۔ امام ہنفوی نے فرمایا کہ اس حدیث (تسکانت) سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برادری ہے کہ سب مسلمانوں کے خون قصاص میں برابر ہیں مسلمانوں میں سے ذلیل کے بدلے شریف اور صغیر کے بدلے کبیر اور جاہل کے بدلے عالم برو کے بدلے عورت سے قصاص لیا جاتے گا۔ اگرچہ مقتول شریف یا عالم ہو اور قاتل ذلیل یا جاہل ہو۔ بر صورت قاتل ہی سے قصاص لیا جائے گا۔ اسلام میں قاتل کے علاوہ کسی دوسرے کو قتل نہ کیا جائے گا۔ جیسا کہ اس جاہلیت کرتے تھے کہ وہ کسی شریف کے بدلے اس کے ذلیل قاتل سے قصاص لینے پر قطعاً راضی نہ ہوتے تھے۔ جب تک کہ قاتل کے قبیلے سے متعلق افراد کو قتل نہ کر دیتے۔ (المرقاة مستدرک ج ۴) یعنی دور جاہلیت میں قصاص میں لوگوں کے خون برابر نہ تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”المسلمون تسکافأدماءہم“ فرمایا کہ قصاص میں سب مسلمانوں کا خون برابر قرار دے دیا۔ دیت میں بھی مسلمانوں کے خون کی مساوات اس طرح ہے کہ اسلام نے اس بات کو ہائے قرار نہیں دیا کہ کسی مسلمان کے خون کی ایک دیت ادا کر دی جائے اور کسی کے خون کے بدلے دو یا اس سے زیادہ دیتیں وصول کر لی جائیں۔

سب مسلمان مردوں کی دیت کی مقدار برابر ہم مساوی ہے اور تمام مسلمان عورتوں کی مقدار دیت ان کے آپس میں برابر ہے۔ جیسا کہ ہم اس سے پہلے حجۃ اللہ بالغہ سے بھی نقل کر



چکے ہیں۔ فکل امرأة مكافئة لكل امرأة ولقد نكحت ديات النساء واحدة " تمام عورتیں آپس میں ایک دوسری کے مساوی ہیں۔ اسی لیے عورتوں کی دیت ایک ہے۔

ترجمہ النہایہ صفحہ ۱۵۸

المعترض من المختصر او باسعة السمات  
ومرقاة کی سب عبارات کا یہی مفہوم ہے۔ مرد و عورت کی مقدار دیت کا مساوی ہونا  
برگذا ان سے مفہوم نہیں ہوتا جس کی روشنی میں یہ ہے کہ ماعلی قادی نے بھی مرقاة میں  
عورت کی نصف دیت کا اجماعی قول ذکر کیا۔ وہ فرماتے ہیں: وفي كتاب الرحمة واجمعوا  
على ان دية المرأة المسلمة في نفسها على النصف من دية الرجل  
لغير المسلم انتهي یعنی "کتاب الرحمة میں ہے اس بات پر اجماع ہے کہ آزاد مسلمان  
عورت کی جان کی دیت مسلمان آزاد مرد کی دیت سے نصف ہے۔ آگے چل کر فرماتے  
ہیں: وقال الشافعي والدية المرأة نصف ما للرجل في النفس او ما دونها  
شافعی نے کہا کہ جان یا اس کے اسوا میں عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔

ومرقاة، شرح مشکوٰۃ ص ۵۰۸، ۵۰۹، طبع مصر

اسی طرح شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مشکوٰۃ کی شرح لغات میں شکم مادر کے  
بچے کی دیت کے متعلق فرماتے ہیں: ان سقط خيا ثلث سمات فيجب فيه كمال  
دية الكبير فان كان ذكر أو جيت مائة من البعير وان كان أنثى فخمسون  
لان دية الأنثى نصف دية الرجل۔ اگر وہ بچہ ساقط ہو کر مر گیا تو اس میں بڑے  
آدمی کی پوری دیت واجب ہے۔ اگر وہ بچہ روکا ہے تو سواونٹ دیت واجب ہوگی اور اگر  
لڑکی ہے تو پچاس اونٹ۔ اسی لیے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔  
(حاشیہ نمبر ۱، مشکوٰۃ ص ۵۰۸)

# حضرت عمرو بن شعیب اور حضرت علی کی حدیثیں ہمارے خلاف نہیں

حضرت عمرو بن شعیب اور حضرت علی کی حدیثوں کو ہمارے خلاف کہنا جا رہا ہے۔ حالانکہ ان دونوں میں مرد و عورت کے زخموں کی دیت کا اختلاف وارد ہے۔ جان کی دیت کے بارے میں کوئی اختلاف ان میں مذکور نہیں۔ ہمارا کلام صرف جان کی دیت میں ہے۔ زخموں کی دیت سے اس کا تعلق نہیں۔ زخموں کی دیت کے بارے میں مذاہب علماء مختلف ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ دیت جماعت کے بارے میں آثار میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ لیکن جان کی دیت میں کوئی مختلف روایت وارد نہیں ہوتی۔ اسی لیے اس میں مذاہب علماء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں پایا گیا۔ عمرو بن شعیب اور حضرت علی کی یہ دونوں حدیثیں بھی اس مسئلہ میں ہماری توثیق ہیں۔ دیکھتے پہلی حدیث میں ”سختی الثلاث“ کے الفاظ اس امر کی روشنی دیتے ہیں کہ عورت کی دیت کا مرد کی دیت کے مساوی ہونا ثابت ہو چکا ہے۔ اس کے بعد یہ تساوی باقی نہیں رہتی۔ تساوی کے بعد عورت کی دیت نصف ہی رہ جاتی ہے۔ اس طرح دوسری حدیث بھی ہمارے موقف کی دلیل ہے۔ کیونکہ اس میں تمام زخموں میں عورت کی دیت کا مرد کے مساوی ہونا مذکور ہے۔ اگر جان میں بھی تساوی ہوتی تو مطلقاً اس کی دیت کا مرد کی دیت کے مساوی قرار دیا جاتا۔ معلوم ہوا کہ اس حدیث کی رو سے بھی جان کی دیت میں عورت مرد کے مساوی نہیں۔





مرسل سے زیادہ محبوب ہے (تہذیب التہذیب جلد پانچ ص ۱۱۱) اور ابن عیینہ کا قول ہے کہ میرے نزدیک اہل ہیم نخی کی مراسیل شعی کی مراسیل سے زیادہ محبوب ہیں (تہذیب الاوائل شریا تقریب نواوی ص ۱۱۱) ابوداؤد اور ابن عیینہ دونوں کے قول سے ثابت ہوا کہ شعی اور نخی دونوں کی مراسیل صحت و ثبوت میں ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر ہیں۔

اسی بیان سے عورت کی نصف ویت کے ثبوت میں حضرت عمر بن خطابؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے امام شعی وابلہ ہیم نخی کی مراسیل جوہم نے پیش کیں ائمہ محدثین کی تصریحات کی روشنی میں ان کا صحیح و مقبول ہونا ثابت ہو گیا، اسی کے بعد انہیں مردوں کا قول مردود ہے۔

## ضروری تنبیہ

ہم بتا چکے ہیں کہ قرآن میں لفظ ویت بیان مقدار کے لحاظ سے مجمل ہے۔ امام ابو الغفر <sup>ی</sup> اپنی تصنیف جلیل السنۃ میں فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا کے ضمن میں لفظ ویت کا ذکر فرمایا اور بیان مقدار میں اسے مجمل اور مبہم رکھا۔ اس کی تفسیر بدریہ وحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم فرمائی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان مرد کی ویت سوا ویت مقرر فرمادی (السنۃ ص ۱۱۱)۔

معلوم ہوا کہ مقدار ویت کی تعیین صرف وحی الہی سے ہے عقل اور رائے کے واسطے سے کوئی دخل نہیں اور علماء محدثین اس بات پر متفق ہیں کہ اگر ایسی کوئی بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کیے بغیر صحابی بیان کر دے تو وہ بات صحابی کی نہ ہوگی بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان قرار پائے گی۔ ایسی موقوف حدیث حکما مرفوع ہوتی ہے۔



روایت کی ہے۔ بشرح مندرجہ طبع اصح المطابع کراچی ۱۳۵۵ھ) تدریب الراوی ص ۱۵۵۔  
 اسی تحقیق کے بعد یہ حقیقت انہر من الشمس ہو گئی کہ امام شعبی اور امام شعبی کی روایات منقولہ  
 سابقہ میں حضرت عمر بن خطاب، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہم سے جو عورت کی نصف دیت سروی ہے۔ وہ ان صحابہ کرام کا قول نہیں  
 بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے اور یہ روایات منقولہ کما مرفوعہ ہیں۔

تاہم ان مساوات پر تاکید ہے کہ عورت کی نصف دیت کے ثبوت میں اگر ایک صحیح  
 حدیث بھی مل جائے تو ہم اپنے موقف سے دستبردار ہو جائیں گے۔ اگر واقعی وہ اپنے اس قول  
 میں غلط ہیں تو اب انہیں بلا تامل تسلیم کر لینا چاہیے کہ واقعی عورت کی دیت نصف ہے۔

عورت کی نصف دیت کے ثبوت میں احادیث منقولہ میں سے اگر ان کے زعم میں کوئی حدیث  
 ضعیف بھی ہو تو انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ احادیث صحیحہ سے ان کی تائید و تقویت کئے بعد  
 وہ ضعیف نہیں رہتیں پھر یہ کہ تعدد طرق سے ضعیف حدیث بھی قوی بھاتی ہے۔

رواۃ ملائی قاری بشرح مندرجہ الفکر مطبوعہ استنبول ۱۳۵۵ھ  
 علاوہ ازیں حدیث ضعیف کو اگر تعلق بالقبول حاصل ہو جائے تو اس کے متعلق امام سخاوی  
 فتح الملیث میں فرماتے ہیں: مذہب صحیح کے مطابق وہ معمول یہ ہوتی ہے کہ وہ حدیث متواتر کے  
 درجہ میں آجاتی ہے۔ (فتح الملیث ج ۱ ص ۱۲۵)

ایسی صورت میں ضعف کا بہانہ بھی عذر لگنے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔ ایسی بے شمار  
 ضعیف حدیثیں موجود ہیں جو قابل استدلال کی وجہ سے صحیح اور مقبول ہیں۔ مثال کے لیے میں امام حنفی  
 کی صرف ایک حدیث پیش کرتا ہوں، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس نے میری عذر کے مدعا میں جمع کیا وہ کبیر گناہوں کے

روانہ دل میں سے ایک دروازے میں داخل ہو گیا؟ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دینے کے باوجود فرمایا: "والعمل علیٰ ہذا عند اہل العلم" (وہی ترمذی جلد اول ص ۱۸۱)  
معلوم ہوا کہ ضعیف حدیث تعامل امت کے باعث ضعیف نہیں رہتی بلکہ وہ مقبول اور معمول پر ہو جاتی ہے۔

## عورت کی نصف دیت پر فقہاء امت کا اجماع ہے

عہد رسالت اور خلافت راشدہ کے دور میں عورت کی نصف دیت پر صحابہ کرام اور علمائے کاتعال روایات منقولہ کے ضمن میں وضاحت کے ساتھ ہم پیش کر چکے ہیں جس پر کسی محال یا تاہی نے انکار نہیں کیا یہ صحابہ کرام اور تابعین عظام کا اجماع سکوت ہے۔ اتباع تابعین سے ملے کر اذہم اور ابن علیہ رحمۃ اللہ کے مشرقی ہم آگے چل کر کلام کریں گے کہ سو کسی کا اختلاف جاری ہے سامنے نہیں آیا۔ ائمہ اربعہ اور ان کے سب متبعین بلکہ تمام محدثین عورت کی نصف دیت پر متفق ہیں۔ امام فخر الدین عزاوی اور شاہ ولی اللہ کے کلام میں نصف دیت کے قائلین کو اکثر فقہاء کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے اس سے یہ غلط تاثر دینے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ یہ اکثر کا قول ہے۔ اس پر اجماع نہیں۔

حالانکہ اکثر فقہاء کے الفاظ کا تعلق دیت اطراف و جراحات سے ہے کیونکہ بعض فقہاء اطراف و جراحات میں عورت کی دیت کو مرد کی دیت کے مساوی دیتے ہیں بعض کے نزدیک یہ دیت مرد کی دیت کا تہائی حصہ ہے البتہ اکثر فقہاء کا قول یہ ہے کہ نصف ہے جبکہ جن کی یہ عورت کی دیت کا تہائی حصہ دیت سے نصف ہونا اجماعی مسئلہ ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں اس تفصیل سے یہ بات

واضح ہوگئی کہ اکثر فقہاء کے الفاظ عبارات کی نصف دیت کے بارے میں ہیں، جان کی دیت کا نصف ہونا محض اکثر کا قول نہیں بلکہ سب کا اتفاق اور جماعی غرض ہے اور خود امام ہاشمی اور شافعی بھی عورت کی دیت کو مرد کی دیت سے اقل مانتے ہیں۔ چنانچہ ہم ان کی عبارات کے اقتباسات اس پہلے نقل کر چکے ہیں۔

بالفرض اگر اکثر فقہاء کے الفاظ کو عورت کی جان کی دیت سے متعلق مان لیا جائے تو یہ ان حضرات کے ہاں صرف الامم اور ابن علیہ کے الفاظ سے استعمال کیے گئے۔ اگر ان کے علاوہ کسی اور کا بھی اختلاف ہوتا تو اس کا ذکر آجاتا لیکن ان دو کے سوا کسی نے کوئی تیسرا نام ذکر نہیں کیا۔ کل میں سے اگر دو بھی الگ ہو جائیں تو یقیناً اکثر ہی کہا جائے گا۔

عورت کی نصف دیت کے خلاف ابوبکر الاصحام اور ابن علیہ کا قول کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ کہ یہ دونوں استاذ شاگرد معتزل بلکہ حمی اور گمراہ ہیں۔ واصل الامم اور ابن علیہ کے الفاظ سے ان دونوں کے بارے میں اشتباہ واقع ہوا ہے۔ فی الواقع ہم بھی دونوں اور ابن علیہ بھی دو ایک امام ابوالعباس میں دو اصل امام ابوبکر اسی طرح ایک ابن علیہ یا اسمعیل بن علیہ میں جو ابن علیہ کہانا پیش نہیں کرتے تھے اور دوسرا ابن علیہ یا اسمعیل بن اسمعیل بن علیہ۔

۱۔ ابوالعباس اسم امام ہیں ثقہ ہیں اور مشرق کے عظیم محدث مولود بغدادی متوفی ۲۴۷ھ

(تذکرۃ الحفاظ ص ۲۰)

۲۔ اسی طرح اسمعیل بن علیہ بھی اہلہ محدثین میں ہیں جن کے متعلق امام ذہبی نے لکھا: حافظین ثبت ہیں یعنی اعلیٰ درجہ کے ثقہ ہیں۔ ان کے بارے میں شعبہ کا قول ہے کہ یہ سید المرثین تھے ان کی کنیت ابوالشیر ہے۔ ان کی کوئی تصنیف و تالیف نہیں پائی جاتی (زیر بن ابوب نے کہا میں نے اسمعیل بن علیہ کی کبھی کوئی کتاب نہیں دیکھی۔ ان کی ولادت ۱۷۷ھ اور وفات ۲۴۷ھ میں ہوئی) (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۲۲)



ابوبکر صم کے متعلق علامہ حافظ ابن حجر نے فرمایا: ابوبکر صم کا نام عبدالرحمن بن کیسان ہے۔ یہ معتزل تھا۔ اصول میں "مقالات" اس کی تصنیف ہے۔ اس کے بعد علامہ ابن حجر نے فرمایا کہ عبد المجید بن معتزل نے ابوبکر صم کو اپنے طبقات معتزل میں ذکر کیا اور اس کے متعلق کہا کہ وہ نہایت فصیح تھی اور فقیہہ تھا۔ اس کی ایک عجیب تفسیر ہے: "اس کے ساتھ ہی فرمایا ومن تلامذۃ ابی جہیم بن اسمعیل بن علیہ" (لسان المیزان جلد سوم ص ۱۴۱) یعنی ابوبکر صم کے شاگردوں میں سے ابی جہیم بن اسمعیل بن علیہ تھا۔

۴۔ ابی جہیم بن اسمعیل بن ابی جہیم بن مقسم اور اسحق البصری الاسدی۔ یہ ابن علیہ کے نام سے مشہور تھا۔ ان متکلمین میں سے تھا جو خلقِ قرآن کے قائل ہیں یعنی معتزلہ امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کے ساتھ اس کے مناظرے جاری رہتے تھے۔ یہ ابوبکر صم کے غلاموں یعنی اس کے شاگردوں میں سے تھا۔ امام شافعی نے فرمایا ابن علیہ گمراہ ہے موشع باب السوال میں بیچھ کر لوگوں کو گمراہ کرتا ہے۔ ابن عبد البر نے کہا اہل سنت کے نزدیک اس کے مذہب مجہود میں اس کا قول اس قابل ہی نہیں کہ اسے خلاف سے تعبیر کیا جائے۔ ابن یونس نے تاریخ الغریبار میں کہا کہ فقہ میں اس کی کئی تصنیفات ہیں جو بھگوت کے مشابہ ہیں۔ ابوالحسن العجل نے کہا کہ ابی جہیم بن علیہ حمی ضیث ملعون تھا۔ مختص از تاریخ بغداد للخطیب جلد ۹ ص ۲۱۳۔ لسان المیزان لابن حجر جلد اول ص ۱۲۵۔

میزان الاعتدال جلد اول ص ۱۱۱

ان اقتباسات سے صاف ظاہر ہے کہ ابوبکر صم اور ابی جہیم بن علیہ دونوں معتزل اور گمراہ تھے۔ دونوں صاحب تصانیف ہیں۔ فقہ، تفسیر اور اصول میں انہیں دونوں کی کتابیں پائی جاتی ہیں۔ ان کے برخلاف سید احمد شہین اسمعیل بن علیہ کی کوئی تصنیف نہیں ہے ان کے کسی قول کا



مختلف قرار دیا جائے پھر یہ کہ اسماعیل بن علیہ علیہ صحیح الاعتقاد متقی عالم دین سے یہ توقع ہی نہیں کی  
جاسکتی کہ وہ اجماع صحابہ و تابعین کے خلاف کوئی راہ اختیار کریں۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ ابوبکر الاکرم معتزل ہے اور ابن علیہ اس کا شاگرد ہے تو اس کے بعد  
اس بات میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا کہ یہ ابن علیہ و اسماعیل بن علیہ ہیں بلکہ ابیہم ابن علیہ  
ہے جو اپنے استاد ابوبکر الاکرم کی طرح معتزل بلکہ بھی ہے اس لیے عورت کی نصف دیت  
کے خلاف دونوں میں سے ایک کا قول بھی اجماع کو معتزل نہیں بلکہ یہ دونوں عرق اجماع کے  
مرکب ہو کر خود مجرم قرار پائیں گے۔

یہ صحیح ہے کہ بعض معتزلہ ہمارے فقہاء میں شمار کیے گئے اور ان کے اقوال کو بھی اقوال  
فقہاء میں شامل کیا گیا لیکن ایسی کوئی مثال نہیں ملتی جس سے یہ ظاہر ہو کہ جمہور فقہاء کے خلاف  
کسی معتزل کا قول اہل حق نے قبول کیا ہو چ جائید اجماع فقہاء کے خلاف معتزل اور جمہی کا قول  
تسلیم کر لیا جاتا ہے۔

اب اجماع فقہاء و علماء کے ثبوت میں حسب ذیل عبارات ملاحظہ فرمائیے۔ پہلے  
تفسیری عبارات نقل کی جاتی ہیں۔

۱۔ دیت المرأة علی النصف من دیت الرجل۔ یعنی عورت کی دیت مرد کی دیت کی نصف ہے (تفسیر خازن  
جلد ۲ ص ۲۸۷، تفسیر مظہری جلد ۱ ص ۱۹۱، ۱۹۲، تفسیر روح البیان للصابونی جلد ۱ ص ۱۸۷)

۲۔ لان دیت المؤمنة الاخلاف بلین الجميع الا من لا یبعد خلافها فانها علی النصف  
من دیت المؤمن وذلك غیر مجزئاً مع ان تكون دیتة۔ یعنی چونکہ مسلمان عورت  
کی دیت کے بارے میں ایسے غیر معتزلہ شخص کے سوا سب جن کا اختلاف کوئی وقت نہیں رکھتا  
تمام علماء کے درمیان اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ مسلمان عورت کی دیت مسلمان مرد

سے نصف ہے اور اس کا نصف ہونا اسے دیت ہونے سے خارج نہیں کرتا۔

(تفسیر ابن جریر جلد ۵ ص ۱۲۲)

۲۔ اجمع العلماء علی ان دية المرأة علی النصف من دية الرجل۔  
یعنی علماء کا اجماع ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔

(تفسیر قرطبی ص ۲۲۵ ج ۳)

۳۔ ودیة المرأة ومثلها المختفی نصف دية الرجل۔ یعنی عورت اور اسی  
طرح مختفی کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے۔ (تفسیر المنار ص ۳۳۳ ج ۵)

## علماء حدیث کی عبارات

وان كان استثنى فخمسون، وهذا مجتمع عليه، یعنی اگر زائد ساقط ہو کر مرنے  
والا بچہ لڑکی ہو تو اس کی دیت پچاس اونٹ ہیں اور اس پر اجماع ہے۔

(نور شریعہ ص ۱۱۱ ج ۱)

۲۔ وذلك لان دية المرأة علی النصف من دية الرجل بقوله عليه السلام  
فی حدیث معاذ دية المرأة علی النصف من دية الرجل، یہ اس لیے کہ عورت  
کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔ حدیث معاذ بن جبل کی وجہ سے جو انہوں نے غیر لغوی  
روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے۔

(رسائل السلام ص ۳۳۸ ج ۳)

۳۔ فاذا تجاوزت الثلث وبلغ العقل نصف الدية هازت دية المرأة علی النصف  
من دية الرجل جب عورت کی دیت مرد کی دیت کے تہائی حصہ سے تجاوز ہو کر

نصف تک پہنچ جاتے تو وہ مرد کی دیت سے نصف ہو جائے گی۔

(زہرا ربی شرح نسائی للسیوطی ج ۱ ص ۸۵)

## مذہب ائمہ فقہ

۱۔ امام محمد بن حنفیہ بیان فرماتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے عورت کی دیت کے متعلق فرمایا کہ عورت کی تمام دیتیں جو امانت میں ہوں یا ہاں میں مرد کی دیت سے نصف ہیں۔

(کتاب الحجۃ جلد ۴ ص ۲۷۹)

۲۔ حاشیہ موطا امام محمد بن حنفیہ ہے۔ عورت کی دیت ہمارے نزدیک مرد کی دیت کا نصف ہے۔ سفیان ثوری، دیلمی، ابن ابی لیلیٰ، ابن شبر، اور ابن حیرن سب کا یہی قول ہے (التعلیق الجملہ

جلد ۱ حاشیہ ۱۱۱ مزقاۃ شرح الشکوۃ جلد ۲ ص ۲۷۹)

۳۔ موطا امام مالک بن انس ہے۔ تنہا حصے تک پہنچنے کے بعد عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔ (موطا امام مالک طبع جدید ص ۶۹)

۴۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الام میں فرمایا میں نے قییم اور جدید اہل علم میں سے کسی کو اس بات کا مخالف نہیں پایا کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے اور دو چار اسٹین (کتاب الام جلد ۵ ص ۱۱۱)

۵۔ امام احمد بن حنبل کا مذہب فقہ حنبل کی مشہور کتاب "الروضۃ النضرۃ" میں اس طرح مرقوم ہے۔ اہل کتاب وغیرہ غیر مسلمین کی عورتوں کی دیت مسلمان عورتوں کی دیت کی طرح مرد کی دیت کا نصف ہے۔

(الروضۃ النضرۃ جلد دوم ص ۱۱۱)

# فقہ کی عبارات

## فقہ حنفی

- ۱۔ جان اور اس کے ماسوا میں عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہے۔ اصل عبارت یہ ہے۔ دية المرأة على النصف من دية الرجل في النفس وفي ما دونها۔  
 المنزہ لائق ص ۲۶۳۔ نزہی علی الکفر جلد ۲ ص ۱۲۸، فتح القدیر شرح ہدایہ جلد ۹ ص ۲۱۰، عنایہ شریع ہدایہ جلد ۸ ص ۱۲۵، ایسوط امام شریعی جلد ۲ ص ۴۰۰، مجمع الانہر جلد ۲ ص ۶۳۹، وافتقاری شرح المنقذ جلد ۲ ص ۶۳۹، در مختار بہائش رد المحتار جلد ۵ ص ۲۰۹، فانیہ جلد ۲ ص ۳۲۹، کتاب النہر جلد ۱ ص ۱۲۳، فتاویٰ نیریہ جلد ۲ ص ۱۲۵، فتاویٰ عالمگیری جلد ۶ ص ۲۲۰، بحر الرائق علی الکفر جلد ۸ ص ۶۱۹، معنی شرح کنز ص ۱۰۰، ہدایہ شرح ہدایہ جلد ۳ ص ۵۸۶،
- ۲۔ قال ابن عبد البر وابن المنذر جميع اهل العلم على ان دينها نصف دية الرجل۔ ابن عبد البر وابن المنذر نے کہا علماء کا اجماع ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔ (البنایہ شرح الہدایہ یعنی جلد ۳ ص ۴۸۵)
- ۳۔ فان كان انثى فعليه دية انثى وهو نصف دية الذكر سواء كان لثاني ذكر او لثاني لاجتماع الصفة بقرينة قوله عليه السلام على ذلك۔ اھ اگر عورت ثانی ہو تو اس کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔ قتیل خواجہ مرد جو یا عورت، اس سے کہہ ان پر صغایہ کا اجماع ہے۔ (رد المحتار جلد ۲ ص ۱۲۵)
- ۴۔ ولما المرأة فدينها نصف دية الرجل بلا خلاف، عورت کی دیت بغیر کسی اختلاف کے مرد کی دیت سے نصف ہے۔ (الموجزۃ الزیترۃ جلد ۲ ص ۲۱۵)



۵۔ وَاِنْ كَانَ يَنْتَقِصُ يَدَا مِمَّا مِنْ يَدَيْهِمُ الْكَفَرُ۔ یعنی عورت کے خون کا بدلہ مرد کے خون کے بدلے سے کم ہے۔ (نور الانوار ص ۲۹۹)

## فقہ مالکیہ و شافعیہ اور حنبلیہ

۱۔ وَاَمَّا دِيَّةُ الْمَرْأَةِ فَانَّهُمْ اتَّفَقُوا عَلَى اَنْهَا عَلَى النِّصْفِ مِنْ دِيَّةِ الرَّجُلِ، عَمْرٍاءُ كِي دِيَّةِ كَيْ بَرَّعَ مِنْ اِسْ بَاتِ بِرَافَاقِ سَيِّ كَرِاسِ كِي دِيَّةِ مَرُوكِي دِيَّةِ سَيِّ نَصْفِ سَيِّ (بَيَانِيَةِ الْمُتَّحِدَةِ جُلْدِ اَوَّلِ ص ۲۴)

۲۔ دِيَّةُ الْمَرْأَةِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ دِيَّةِ الرَّجُلِ، عَمْرٍاءُ كِي دِيَّةِ مَرُوكِي دِيَّةِ كَانَصْفِ سَيِّ (الْاَحْكَامُ السُّلْطَانِيَّةُ قَاضِي ابُو بَكْرٍ حَنْبَلِي ص ۲۵۵)

۳۔ (رَدِّ دِيَّةِ الْمَرْأَةِ) الْحِزَّةُ السُّلْطَانِيَّةُ (عَلَى النِّصْفِ مِنْ دِيَّةِ الرَّجُلِ) لِمَوْلَا السَّلَامِ، یعنی آزاد مسلمان عورت کی دیت آزاد مسلمان مرد کی دیت سے نصف ہے، (الْمُتَّحِدَةُ لَآوَانِي جُلْدِ ۲ ص ۲۴) عَلٰی رِسَالَةِ ابْنِ ابِي زَيْدٍ الْقَيُّوْمِي اِلَى الْمَا لِكِي الشَّيْخِ اَحْمَدَ بْنَ غَنِيْمٍ بَنِي سَالِحِيْنَ مَهْمَا تَقَرَّرَ اَوْ لِي الْمَا لِكِي

۴۔ فَدِيَّةُ الْحُرَّةِ الْمُسْلِمَةِ مِنَ الْاِبِلِ خَمْسُونَ نَاحِ، مسلمان آزاد عورت کی دیت پچاس اونٹ ہیں، (الشَّرْحُ الصَّغِيرُ جُلْدِ ۳ ص ۲۴۴)

۵۔ وَالْمَرْأَةُ وَالْحَبَشِيَّةُ كَنَصْفِ رَجُلٍ فَسَا وَجَرَحَا، اَهْلُ عَمْرٍاءُ اَوْ غَنِيَّةٌ اَوْ دُونِ كِي دِيَّةِ زَنْجَمِ اَوْ رَجُلَانِ دُونِ كِي دِيَّةِ مَرُوكِي دِيَّةِ كَانَصْفِ سَيِّ۔

(مَتَّبَعُ النَّزَاوِي الشَّافِعِي جُلْدِ ۲ ص ۵۹۰)

۶۔ وَاجْمَعُوا عَلَى اَنْ دِيَّةَ الْمَرْأَةِ الْحُرَّةِ الْمُسْلِمَةِ فِي نَفْسِهَا عَلَى النِّصْفِ مِنْ

۱۔ دية الرجل۔ ا۔ علماء کا اجماع ہے کہ آزاد مسلمان عورت کی جان کی دیت آزاد مسلمان مرد کی دیت کا نصف ہے۔ والیزان الکبریٰ للشعرانی ج ۱ ص ۱۲۵ ح ۲، رحمة الامة فی اختلاف الفقہ جلد ۲ صفحہ ۱۳۷)۔

۲۔ دية انثی بصفته۔ ا۔ فی حرقة مسلمة ونصف دية بھکاء ابن المنذر وابن عبد البر عجماعاً فی کتاب عمرو بن حزم دية المرأة علی نصف من دية الرجل۔ ا۔ مسلمان آزاد عورت کی دیت مسلمان آزاد مرد کی دیت سے نصف ہے ابن المنذر ابن عبد البر نے اس پر اجماع نقل کیا اور عمرو بن حزم کی کتاب میں ہے۔ عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔ شرح منتهی الارادات جلد ۲ صفحہ ۲۰۹)۔

۳۔ ومن المتفق علیہ ان دية المرأة علی النصف من دية الرجل اور اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے۔ (الشریع الجنائی الاسلامیہ جلد اول صفحہ ۲۶۹)۔

## اجماع

اجماع پر تفصیل کلام کرنے کا موقع نہیں آتا کہہ دینا کافی ہے کہ اجماع محبت شرعیہ ہے۔ صحابہ کا اجماع قولی، حدیث متواتر کی طرح ایسا قطعاً ہے کہ اس کے انکار کو علماء نے کفر قرار دیا۔ اس کے بعد صحابہ کا اجماع سکوتی ہے جس میں بعض صحابہ کی نص موجود ہو اور بعض کا سکوت۔ یہ بھی قطعاً ہے۔ لیکن ایسا قطعاً نہیں جس کا منکر کافر قرار پائے۔ اس کے انکار کرنے والے کو علماء نے ضال یعنی گمراہ قرار دیا ہے۔

(دیکھیے نورانوار ص ۲۲، ۲۳ حاشیہ رقم القوار ص ۲۴)

درمزید تفصیل کے لیے دیکھیے تلویح و توضیح جلد ۱

## ایک شبہ کا ازالہ

تائیلین مساوات کا ایک بنیادی بشریاتی رہتا ہے جس کا ازالہ ضروری ہے وہ یہ کہ بعض روایات و عبارات میں دینۃ النفس ماحیۃ من الابل کے الفاظ وارد ہیں، ان الفاظ سے وہ یہ سمجھے کہ یہاں لفظ النفس کے مفہوم میں عورت اور مرد دونوں شامل ہیں اور اس کے عموم کا متفقہ یہ ہے کہ مساوات دونوں کی دیت قرار پائے۔

اس شبہ کا ازالہ یہ ہے کہ لفظ النفس کا مفہوم یقیناً مراد عورت دونوں کی جان کو شامل ہے۔ لیکن متکلم کی مراد میں مرد کے ساتھ عورت شامل نہیں جس کی دلیل وہ روایات ہیں جن میں عورت کی دیت کا مرد کی دیت سے نصف ہونا وارد ہے۔ ضروری نہیں کہ لفظ میں عموم ہو متکلم کی مراد میں بھی عموم پایا جائے بعض اوقات مفہوم میں عموم ہوتا ہے لیکن متکلم کی مراد میں خصوص پایا جاتا ہے۔ خود قرآن مجید میں اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ایشاد فرمایا: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا دِينَكُمْ هُزُوًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مَن قَبْلُكَوَالْكَفَّارِ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاغِبُونَ إِلَىٰ الْحَرْبِ يُخْرَجُونَ مِنْهَا وَلَهُمْ عِلَاقٌ بِالنَّارِ** (ان کنتھم مومنین واذا نادیتھم الی الصلوۃ اتخذوها ہزوا ولعبا ذلک بانھم قوم لا یعقلون)۔ اے ایمان والو! ان کافروں اور اہل کتاب کو اپنا دین نہ بناؤ۔ جنہوں نے تمہارے دین کو کھیل تماشا اور مذاق بنا رکھا ہے اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو اگر تم مومن ہو اور جب تم نماز کے لیے نکل کر تے ہو وہ اسے بھی کھیل بناتے ہیں۔ یہ اس لیے ہے کہ وہ لوگ سمجھتے نہیں۔ (المائدہ آیت ۵۸، ۵۹)

اس آیت کریمہ میں لفظ الذین کی مراد عورت سب کو شامل اور عام



ہے اور نہ نادیم کی ضمیر مرفوعہ کا مرجع الذین آمنوا ہے۔ مگر عورتوں کا نام نہ کے لیے اذان  
 دینا جائز نہیں اس لیے کہ یہ مردوں کے ساتھ خاص ہے اس قرینہ کی وجہ سے  
 الذین آمنوا سے صرف ایمان والے مرد مراد ہیں عورتیں مراد نہیں۔ اسی طرح آیا  
 کریم۔ قد افایح المؤمنین الذین هم فی صلواتہم مخلصون والذین هم  
 من اللغو معرضون والذین هم فکرم ذکوة فاعلمون والذین هم نفوس جہودہ فاعلمون  
 افلا علی ازواجہم او ما ملکک ایما تم فاللہم غیر مملوین۔  
 بے شک فلاح پانی ان ایمان والوں نے جو اپنی نمازوں میں عاجزی کرتے ہیں اور جو بیہودہ باتوں کو کہتے  
 ہیں اور جو زکوٰۃ ادا کرتے ہیں اور جو اپنی پارسائی کی حفاظت کرتے ہیں۔ سوائے اپنی منکوحہ بیویوں  
 یا اپنی بائعہوں کے تو وہ ان میں ملامت کیے ہوئے نہیں۔ (المؤمنون۔ آیت ۴۴)  
 ان آیات مقدمہ میں ”المؤمنون“ کا مفہوم مرد و عورت سب کو عام ہے لیکن  
 ”او ما ملکک ایما تم“ کے الفاظ اس بات کا قرینہ ہیں کہ ”المؤمنون“ سے  
 مراد عورتیں نہیں صرف مرد ہیں۔ کیونکہ ”ایما تم“ میں ضمیر مجرور کا مرجع ”المؤمنون“  
 ہے۔ اگر اس میں عورتیں شامل ہوں تو جس طرح مردوں کے لیے ان کی بائعیاں حلال ہیں  
 عورتوں کے لیے بھی ان کے غلام حلال قرار پائیں گے جو بہادۃ باطل ہے۔ نہ ہے وہ  
 احکام جو ان دونوں مقام کی باتوں میں مردوں اور عورتوں سب کے لیے عام ہیں تو عورتوں کا  
 ان احکام کے ساتھ مکلف ہونا قرآن مجید کی دو سری آیات سے ثابت ہے۔ ان آیات  
 کے عموم میں عورتیں شامل نہیں۔

اسی طرح ”دیۃ النفس“ مائۃ من الابل میں لفظ نفس سے عورت  
 کی جان مراد نہیں کیونکہ اس کی دیۃ نصف ہونے کے بارے میں جو احادیث و آثار



طرد ہیں وہ اس بات کا قریب ہیں کہ دیت النفس کے الفاظ میں لفظ النفس سے صرف مرد کی جان مراد ہے، عورت کی جان مراد نہیں۔

الحمد للہ قائلین مساوات کے تمام شہادت کا ازالہ ہو گیا اور ہم نے کتاب سنت، اجماع، امت، مفسرین و محدثین اور ائمہ اربعہ و امامت الفقہاء کے حوالہ جات سے ثابت کر دیا کہ قبل خطائی عورت کی دیت مرد کی دیت نصف ہے۔ اگرچہ یہ مسئلہ قیاسی نہیں عقل و دلائل سے بالاتر ہے لیکن اس کے باوجود عقل سلیم، قیاس صحیح اور اصابت دلائل اس کا مؤید ہے۔ جس کی طرف ہم اس سے پہلے اشارہ کر چکے ہیں لیکن قائلین مساوات ایسی کوئی دلیل اور کوئی دلیل پیش نہ کر سکے جس میں عورت کی دیت کا مرد کے مساوی ہونا صراحتاً مذکور ہو نہ علماء امت میں سے کسی کا قول ان کی تائید میں سامنے آیا۔

## مذاہب اربعہ سے خروج جائز نہیں

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: چونکہ مذاہب اربعہ کے سوا اور کوئی راستہ باقی نہیں رہا اس لیے ان ہی کی اتباع سوا داظم کی اتباع ہے، ان سے باہر جانا سوا داظم سے خروج قرار پائے گا (مقتدا بحید ص ۲۲) عورت کی نصف دیت کے مسئلہ میں مذاہب اربعہ متفق ہیں ان کا انکار ہیبت بڑی جسارت بلکہ صراط مستقیم سے انحراف ہوگا۔

قائلین مساوات کا یہ کہنا بھی درست نہیں کہ اس دور میں عورتیں ملازمت کر کے

مرد اخراجات کی کلیل ہوتی ہیں۔ لہذا ان کی دیت مردوں کی دیت کے برابر  
وہی ہے۔

حالانکہ یہ امور ایسے نہیں جو دیت کی مقدار پر اثر انداز ہوں۔ دیکھئے صحت کر کے  
بچوں کی روزی کمانے والے ہنرمند اور بے کار بیٹھے والے بے ہنر کی دیت  
ساوی ہوتی ہے۔

ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جرم کی نوعیت کے پیش نظر اگر قاضی سمجھتا ہو کہ اصل دیت  
کے علاوہ کچھ نذرہ رقم مقتولہ کے ورثاء کو دلانا مناسب ہے تو اپنی صوابدید کے مطابق ایسا  
کرسکے گا اسے اختیار ہونا چاہیے بشرطیکہ وہ نذرہ رقم محض بطور تغلیظ ہو۔ اسے دیت قرار  
نہ دیا جائے۔ جیسا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ہدایت پہنچی ہم نقل کر چکے ہیں کہ انہوں  
نے ایک ایسے قاتل سے جس نے کسی عورت کو غلطی سے، حرم مکہ میں پھان کر کے ہلاک  
کر دیا تھا آٹھ ہزار درہم مقتولہ کے ورثاء کو دلائے۔ چھ ہزار دیت کے اور دو ہزار بطور تغلیظ  
اس لیے کہ جرم میں اس سے یہ جرم سرزد ہوا تھا لیکن اسی نذرہ رقم کو دیت قرار دینا  
ہرگز جائز نہ ہوگا۔

مرد عورت کی دیت کو برابر کہنے والے اپنے اس غلط فہمی کے کی تائید کیلئے ائمہ ہدیٰ  
کی طرف بے بنیاد اقوال منسوب کر رہے ہیں اور بعض فقہاء کی عبارات سے غلط نتائج  
لانگنے میں مصروف ہیں۔ چنانچہ نوے وقت ۵۰ نمبر کی اشاعت میں ”مرد عورت کی دیت  
میں برابری“ کے عنوان سے ایک مضمون شائع ہوا جس میں بحوالہ ”الکلیل فی استنباط التفریق“  
کہا گیا کہ سکھائے کی برابری سے مقدار دیت کی برابری کا استدلال امام عظیم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ  
کا پیش کردہ ہے۔ اور یہ دلیل امام اعظم کی پیش کردہ تھی جب کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ

اس دلیل اور کتاب کا کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ یہ کتاب امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ  
 دہشتویں سال ۹۱۱ھ تک طرف منسوب ہے۔ امام سیوطی کے استنباط کو امام ابو حنیفہ دہشتویں سال ۹۱۱ھ  
 استدلال اور امام ابو حنیفہ کی پیش کردہ دلیل کہن یقیناً علمی خیانت ہے۔ اسی طرح "المعتق"  
 امام مالک کی نہیں بلکہ ابو الولید باجی کی تصنیف ہے۔ ان کے قول کو امام مالک کا قول کہنا  
 بھی قطعاً بے بنیاد اور خلاف واقع ہے۔ چہرہ کہ ان دونوں کتابوں کی عبارتوں سے مرد و عورت  
 کی دیت کے برابر ہونے کا جو تصور افرد کیا گیا ہے قطعاً غلط اور ناقابل التفات ہے۔ "الاکیل"  
 اور "المعتق" دونوں کی زیر نظر عبارات کا تعلق مرد و عورت کی دیت سے نہیں بلکہ "الاکیل"  
 کی عبارت مؤمن و کافر کی دیت کی مساوات کے بارے میں ہے اور "المعتق" کی عبارت  
 تعلق دیت کی نفی سے متعلق ہے جنہیں کھینچ تان کر مرد و عورت کی دیت سے  
 متعلق کیا جا رہا ہے۔

سیوطی کے استنباط کا خلاصہ صرف یہ ہے کہ مؤمن و کافر کے قتل خطا کی سزائیں کفارہ  
 اور دیت دونوں کا ذکر آیت کریمہ میں وارد ہے جب کافر کے قتل کی سزائیں کفارہ کم نہیں ہوا  
 تو ان کی دیت کی مقدار میں کس طرح کمی ہو سکتی ہے۔ جب مؤمن و کافر کا کفارہ یکساں ہے۔  
 تو دونوں کی دیت بھی یکساں ہوگی اور ابو الولید باجی کی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ حرم میں قتل  
 واقع ہونے کی وجہ سے جب کفارے کی مقدار میں زیادتی نہیں ہوتی تو حرم کی وجہ سے  
 دیت کی مقدار کو بڑھ کر بڑھائی جاسکتی ہے یعنی حرم کی وجہ سے کفارے کی مقدار کا زیادہ نہ  
 ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ حرم کے لحاظ سے دیت کی مقدار میں بھی زیادتی نہ کی جائے  
 گی۔ ادنیٰ سمجھ رکھنے والا آدمی بھی اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ کئی اور بیشی دونوں امور اضافہ  
 سے ہیں۔ جب تک کسی چیز کی مقدار معین اور معلوم نہ ہو اس میں کمی بیشی مقصور نہیں ہے۔



قتل خطا کے کفار سے کی مقدار کا معین اور یہ معلوم ہونا آیت کریمہ سے واضح ہے۔  
 لیکن دیت کی مقدار پورے قرآن مجید میں کسی مذکور نہیں ایسی صورت میں دیت کی مقدار  
 معین کا علم لوگوں کے عرف و عادت اور تعامل کے ذریعے ہوگا۔ یا بیان شارح سے اسلام  
 سے پہلے عرف و عادت اور لوگوں کے تعامل میں مرد کی دیت سواونٹ اور عورت کی  
 دیت اس کا نصف مقرر تھی جس کے ثبوت میں ہم اس سے پہلے "المفصل فی تاریخ العرب  
 قبل الاسلام ص ۵۹" کے حوالے سے کلمہ چکے ہیں "وَيَكُونُ دِيَةُ الْمَرْءِ نِصْفَ دِيَةِ الْمَرْءِ"  
 عورت کی دیت مرد کی نصف دیت کے برابر ہوتی تھی جسے اسلام نے بھی برقرار رکھا۔ جیسا کہ  
 احادیث و آثار و اجماع امت کے حوالے سے تفصیلاً گزر چکا ہے اور یہی بیان شارح ہے۔  
 لوگوں کے عرف و عادت اور بیان شارح دونوں کی روشنی میں یہ حقیقت واضح ہوگئی کہ مرد کی دیت  
 کی معلوم معین مقدار سواونٹ تھی اور عورت کی دیت کی معلوم معین مقدار سچاسی اونٹ تھی  
 لہذا امام سیوطی کے استنباط مذکور کا خلاصہ یہ نکلا کہ جب مومن و کافر دونوں کے قتل  
 کا کفارہ برابر ہے تو ان کی دیت بھی برابر ہوگی کافر کی دیت مومن کے برابر اور کافر  
 کی دیت مشرک کی دیت کے مساوی رہے گی یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ کافر  
 کی دیت سچاسی اونٹ ہو جائے اور کافر کی دیت پچیس اونٹ رہ جائے۔ ہمارے  
 اسی بیان سے ابو الولید باجی کے قول کا مفہوم بھی بخوبی واضح ہو گیا۔ وہ یہ کہنا چاہتے ہیں  
 کہ دیت کا وجوب محض قتل سے متعلق ہے حرم میں ہونا یا غیر حرم میں حرم میں قتل کرنے  
 سے جب کفارہ نہیں بڑھتا تو دیت کیسے بڑھ سکتی ہے یعنی قتل اگر حرم میں بھی واقع ہو جائے  
 تو دیت وہی رہے گی جو لوگوں کے عرف و عادت اور بیان شارح کی روشنی میں معلوم معین  
 ہے مرد کی دیت اپنی مقدار معین (سواونٹ) سے بڑھ جائے گی۔ اسی طرح عورت کی دیت



بھی اپنی مقدار معین و سچا پس اونٹ سے زیادہ نہ ہوگی اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ عورت کے قتل کا کفارہ بھی وہی ہے جو مرد کے قتل کا کفارہ ہے تو کیا وجہ ہے کہ کفارے کی مقدار تو وہی رہے اور دیت کی مقدار سوا اونٹ سے کم ہو کر سچا پس اونٹ رہ جائے قطعاً غلط ہے عورت کی مقدار دیت جو عسراً و شریفاً معلوم و متعین ہے۔ وہ سوا اونٹ نہیں بلکہ سچا پس اونٹ ہی ہے جس میں کوئی بیشی واقع نہیں ہوگی۔

یہ بھی ہے کہ سورۃ نساء کی آیت جو من قتل مومن لحدہ کا لفظ مومن واجب کفارہ اور وجوب دیت کے اعتبار سے تقلیداً مومنہ کو بھی شامل ہے دونوں کے قتل خطائیں کفارہ بھی واجب ہے اور دیت بھی لیکن غلط ہے کہ لفظ مومن خاص النوع ہے جو مرد کو کہتے تھے کیا گیا ہے۔ وہ اپنے وضعی اور حقیقی معنی کے اعتبار سے عورت کو شامل نہیں اسی طرح وہاں کان حرم قوم بیکسو و بیسلامت میں شاق میں لفظ بیکان بھی مذکر کا صیغہ ہے جس سے مراد کافر ہے اور وہ اپنے وضعی اور حقیقی معنی کے اعتبار سے کافرہ کو شامل نہیں لیکن وجوب کفارہ اور وجوب دیت کے اعتبار سے وہ کافرہ عورت کو اسی طرح شامل ہے جس طرح لفظ مومن مومنہ کو یہ بھی ہے کہ مسلمان مرد و عورت کے لیے اس آیت میں قتل خطا کی سزا کے طور پر دیت اور کفارے کا ذکر بھی اسی طرح اکٹھا ہے جس طرح مسلم اور ذمی کے لیے تھا لیکن صحیح نہیں کہ ان کی مقدار دیت کی برابری کفارے کی بنا پر تسلیم کی گئی ہے بلکہ ان کی دیت کی مقدار معین میں کمی بیشی کا نہ ہونا کفارے میں کمی بیشی نہ ہونے کی بنا پر تسلیم کیا گیا ہے لہذا اس دلیل کی رو سے یہ تسلیم کرنا ضروری ہو گیا کہ مرد و عورت کی دیت کی مقدار یقیناً علی الترتیب سوا و سچا پس اونٹ میں اس سے کم کمی بیشی نہیں ہو سکتی کہ دونوں کے قتل خطا کے کفارے کی مقدار میں کمی بیشی ناممکن ہے۔

## قائلین مساوات کا ائمہ ہدٰی پر الزام

قائلین مساوات نے امام محمد بن حسن شیبانی اور امام ابو بکر جصاص جیسے ائمہ ہدٰی پر بھی یہ الزام عائد کیا کہ انہوں نے سورہ نسا کی اسی آیت "من قبل موحدنا خطاۃ" سے استدلال کرتے ہوئے ذی کافر کی دیت کو مسکین کی دیت کے برابر قرار دیا لیکن مسلمان عورت کی دیت کو نصف ہی رکھا اور اس طرٹ اسے ایساں سے بھی خارج کر دیا۔

میں عرض کروں گا کہ ائمہ دین کے حق میں یہ من ہرگز قابل التفات نہیں۔ مومن اور ذی کافر کی دیت کے مساوی ہونے پر اس آیت کو یہ سے استدلال بالکل صحیح ہے لیکن مرد عورت کی دیت کا مساوی ہونا اس آیت سے قطعاً ثابت نہیں ہوتا۔ امام محمد اور امام ابو بکر جصاص کا یہ استدلال چار وجوہ پختی ہے۔ ایک یہ کہ لفظ مومن مذکر کا صیغہ ہے جو مومن مرد کے کے لیے وضع کیا گیا ہے۔ مؤنث عورت کو اپنی وضع کے اعتبار سے وہ شامل نہیں۔ دوسرا یہ کہ لفظ دیت کا اطلاق سوانث پر ہوتا ہے جو مرد کی کامل دیت ہے۔ تیسرا یہ کہ اس آیت میں معبرہ (معی) کے لیے لفظ کان "وارد ہے۔ وہ بھی مذکر کا صیغہ ہے۔ اپنی اصل وضع کے اعتبار سے عورت کو شامل نہیں۔ چوتھا یہ کہ "ذیۃ فکلمۃ" کے الفاظ مومن اور اہل ميثاق و ذی کافر دونوں کے لیے یکساں وارد ہوئے ہیں جو مرد کے اعتبار سے سوانث ہی کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔ ثابت ہوا کہ جس طرح مومن کی دیت سوانث ہے۔ اسی طرح ذی کافر مرد کی دیت بھی سوانث ہے۔ و غرضاً الاحکام القرآن للامام ابی بکر الجصاص ص ۱۹۰

و کتاب ابوہم اللہام محمد بن حسن الشیبانی ص ۳۱۰ ج ۳) خلاصہ یہ کہ لفظ مومن اور لفظ کان "دونوں مذکر کے صیغے ہیں۔ ان کا مصداق وحشی اور عقیقی معنی کے اعتبار سے صرف مقتول مرد ہے بقولہ عورت نہیں۔ لہذا لفظ دیت باعتبار صیغہ مذکر دیت کاملہ کے معنی میں ہے۔ پھر یہ کہ

اہل مشیاق کے لیے بھی "دینہ مسئلہ" کے الفاظ وارد ہیں۔ لہذا ہمیں مرد اور زنی کا غیر مرد  
کی دینیت کا مساوی ہونا واضح طور پر ثابت ہو گیا۔

یہ تفصیل اس اختلافی مسئلہ سے متعلق تھی کہ احناف کے نزدیک مسلمان اور زنی کا غیر  
کی دینیت برابر ہے اور شوافع کے نزدیک زنی کا غیر کی دینیت مسلمان کی دینیت کے برابر نہیں۔  
لیکن مرد و عورت کی دینیت میں قطعاً کوئی اختلاف نہیں۔ وہ دور جاہلیت میں بھی متعارف تھی۔  
اس وقت دستور یہی تھا کہ مرد کی دینیت پوری (سوا دھنٹ) اور عورت کی دینیت اس کے نصف  
رہی یا اس دھنٹ) ہوتی تھی۔ پھر اسلام نے قصاص و دیت کے معاملے میں خلاف دستور ہر قسم  
کے ظلم و تعدی کو مٹا کر اہل دستور کے مطابق مرد و عورت کی مقدار دینیت علی الترتیب وہی سو  
اونٹ اور سچاسی اونٹ برقرار رکھی جن پر ہم اس سے پہلے تفصیلاً مضبوط و نازل قسامہ  
کر چکے ہیں۔ رہا یہ امر کہ آیت کریمہ "و من قتل مؤمناً اختطبا" میں مؤمنانہ کے ساتھ "مؤمناً"  
کو بھی ہم نے شامل کیا ہے۔ تو مخفی نہ رہے کہ یہ شمول صیغہ کے اعتبار سے نہیں بل علم ہانتے  
ہیں کہ لفظ مؤمن نہ کہہ کر کے یہ وضع کیا گیا ہے۔ اس کے ضمنی حقیقی معنی "ایمان والے مرد"  
کے سوا کچھ نہیں۔ اگر مذکر کا صیغہ اپنی وضع کے اعتبار سے مؤنث کو بھی شامل ہو تو قرآن مجید کے  
حسب ذیل تمام استعمالات معاذ اللہ لغو قرار پائیں گے۔ شلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے شک  
مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں، ایمان والے مرد اور ایمان والی عورتیں اور غیر ایماندار مرد اور  
غیر ایماندار عورتیں اور سچ بولنے والے مرد اور سچ بولنے والی عورتیں اور صبر کرنے والے مرد  
اور صبر کرنے والی عورتیں اور عاجزی کرنے والے مرد اور عاجزی کرنے والی عورتیں  
اور خیرات کرنے والے مرد اور خیرات کرنے والی عورتیں اور روزہ رکھنے والے مرد  
اور روزہ رکھنے والی عورتیں اور اپنی پارسائی کی حفاظت کرنے والے مرد اور اپنی پارسائی



کی حفاظت کرنے والی عورتیں اور اللہ کا بہت ذکر کرنے والے مرد اور اللہ کا بہت ذکر کرنے والی عورتیں اللہ نے ان کے لیے بخشش اور بڑا ثواب تیار کر رکھا ہے۔

(احزاب)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مردوں اور عورتوں کے لیے مشترک اوصاف حسنہ اور مشترک اجر و ثواب کا حکم بیان فرمایا ہے۔ مگر اس کے باوجود مذکر کے صفے میں مؤنث شامل نہیں۔ نہ مؤنث کے صفے میں مذکر شامل ہے۔ قرآن کریم میں ہر جگہ اگر مذکر کے سینوں میں عورتیں شامل ہوتیں تو الذین آمنوا اور المؤمنون کے عموم میں بلا تخصیص ہر یک عورتیں شامل رہتیں۔ مگر ایسا نہیں۔ بلکہ اس کے برعکس بکثرت آیات قرآنہ ایسی ہیں جہاں الذین آمنوا اور المؤمنون میں مردوں کے ساتھ عورتیں قطعاً شامل نہیں مثلاً یا ایہا الذین آمنوا لا تدخلوا بیوت النبی الا ان یتؤذن لکم انی طہارۃ اے ایمان والو! نبی کے گھر میں داخل نہ ہو مگر اسی وقت جب تمہیں کھانے کے لیے آنے کی اجازت دی جائے۔ (احزاب آیت ۵۳)

یہاں الذین آمنوا میں عورتیں شامل نہیں۔ نیز فرمایا واذ غدوت من اہل الذی فوجہا منہ احد للقتال اور صبح کے وقت آپ اپنے اہل کے پاس سے تشریف لائے ایمان والوں کو سورجوں پر بھار ہے تھے (آل عمران آیت ۱۶)

یہاں بھی المؤمنین سے صرف مرد مراد ہیں ایسی صورت میں یہ کہنا کہ آیت کریمہ من قولہ وجہا میں لفظ مؤنث سے عورت کو خاص کرنا اے ایمان سے خارج کر دیا ہے۔ لفظ مؤنث ہی ہے۔ لفظ مؤنث کے صفے میں عورت شامل ہی نہیں تو اسے خاص کرنے کا سہل ہی پیدا نہیں ہوتا۔ مگر یہ کہ من قولہ وجہا اخطا میں لفظ مؤنث



کے وضعی اور حقیقی معنی کے اعتبار سے ہم نے مومنہ کو مومن کے ساتھ شامل نہیں کیا بلکہ بطور مجاز تظلیماً اور ضمناً صرف اس بنا پر ہم نے مومنہ کو مومن کے ساتھ شامل مانا ہے کہ نفسِ جوہریت اور کفارہ کا حکم دونوں کے لیے یکساں ہے اور وصفِ ایمان دونوں میں مشترک ہے۔ اس لیے اس لحاظ سے تظلیماً وہ مومنہ کو بھی شامل ہو سکتا ہے قرآن مجید میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً آیت کریمہ: **انما المؤمنون اخوة** "میں لفظ **مؤمنون** ضمناً مومنات کو بھی شامل ہے۔ علامہ خازن نے "وَأَرْكَبُ مَعَ الرَّاكِبِينَ" پر کلام کرتے ہوئے فرمایا: **وَأَنَّمَا قَالَ أَرْكَبُ مَعَ الرَّاكِبِينَ وَلَمْ يَقُلْ مَعَ الرَّاكِبَاتِ لِأَن لَفْظَ الرَّاكِبِينَ أَعْرَفُ دَلِيلُ فِيهِ الرِّجَالُ النِّسَاءُ** (تفسیر خازن ص ۱۰۷)

حدیث نبوی: **المسلم من سلم المسلمون من لسانه**

وسیدہ والیہ البحر من حجج ما تعلق الله به (صحیح بخاری ص ۱۰۷) میں "المسلمون المسلمون" الیہا جہ کے الفاظ تظلیماً مسلمہ مسلمات اور مہاجرہ کو بھی شامل ہیں۔ بخاری اگر یہ کہہ دیا جائے کہ قتلِ خطائے کی آیت میں اسی لحاظ سے لفظ "مومن" تظلیماً مومنہ کو بھی شامل ہے اور قتلِ خطائے کی صورت میں مومن اور مومنہ دونوں کی ویتہ کا وجوب اس آیت سے ثابت ہے اور وجوبِ کفارہ اور وجوبِ دیتہ کے حکم میں مومنہ اور مومن دونوں میں کسی دلیل شرعی کے خلاف ہوگا اس مقام پر اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ لفظ "مومن" خاص النوع ہے اسے مومنہ کیلئے عام تسلیم کرنا صحیح نہیں کیونکہ عموم خصوص باہم متقابلین ہونے کی وجہ سے جمع نہیں ہو سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ خصوص باعتبار نوع کے ہے اور عموم وصف عام اور افراد کے لحاظ سے لہذا دونوں کے جمع ہونے سے کوئی استحالہ لازم نہیں آتا۔

یہاں ایک شبہ بھی وارد کیا جاتا ہے کہ لفظ مومن نکرہ جزا ثبات میں ہے اور غیر اثبات

میں نکرہ ہمیشہ خاص ہوتا ہے میں عرض کروں گا کہ چیز اثبات میں نکرہ کا ہمیشہ خاص ہونا بزرگ  
 صحیح نہیں، بلکہ سب اقتضا مقام وہ عام بھی ہو سکتا ہے جیسے "تصرف خیر من  
 جوادۃ" اور "ان نکرہ میں ہے" "علمت نفس ما احضرت" اور "علت نفس ما  
 قدمت" ان سب مثالوں میں نکرہ چیز اثبات میں واقع ہونے کے باوجود عام ہے، بلکہ  
 وصف عام کے ساتھ تو نکرہ کثر عام ہوتا ہے، ملاحظہ ہو "توضیح علی التلخیص ج ۲ ص ۲۵۱" لہذا لفظ  
 مومن خاص النوع ہونے کے باوجود مومن کو شامل ہو سکتا ہے، مگر یہ شمول صرف وجوب  
 کفارہ اور وجوب دیت میں ہے، مقدار دیت میں نہیں، یہی جس طرح مومن کے قتل خطا میں دیت اور کفارہ  
 واجب ہیں، اسی طرح بلا تخصیص عورت کے قتل خطا میں بھی یقیناً دیت کفارہ واجب ہیں، یہ بات  
 علیحدہ ہے کہ مقدار دیت دونوں کی ایک دوسرے سے مختلف ہے جس کی تعیین قرآن مجید  
 میں کہیں وارد نہیں ہوئی، اس لیے مقدار دیت نسبت کتاب عمل ہے اس کا بیان احادیث و آثار کبار  
 امت میں وارد ہے، اور لوگوں کے عرف و عادت یا بیان شارح کے کی تعیین ہوتی ہے، جیسا کہ ہم بار بار  
 اس پر تنبیہ کر چکے ہیں۔

آیت کریمہ "من قتل مومنا خطأ" میں لفظ مومن مذکر کا صیغہ اس لیے وارد ہوا  
 کہ فعل قتل ہمیشہ سے اکثر و بیشتر مردوں کے آپس میں واقع ہوتا رہا ہے، عموماً مرد ہی قاتل  
 اور مرد ہی مقتول ہوتے ہیں، عورت کی کو قتل کر دے یا کوئی شخص عورت کو قتل کر دے  
 نسبتاً بہت کم ایسا ہوتا ہے، قانون کی زبان میں بھی "قاتلہ مقتولہ" کی بجائے "بصیغہ مذکر"  
 قاتل و مقتول ہی کے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں، فی الجملہ عورت بھی اپنی خصوصیت  
 کے ساتھ ضمناً اُن میں شامل ہوتی ہے، لیکن اصناف قانون کا تعلق مرد ہی سے ہوتا ہے  
 اسی اصل کے مطابق "رَبِّ النَّفْسِ" اور "رَبِّ الْمَوْتِ" میں "النفس" اور "الموت" سے

مرد ہی مراد ہے عورت نہیں۔

امام ابو بکر جصاص نے اسی مقام پر مومن کے معنی اور عمل مومن، بیان فرماتے اور النفس کے معنی النفس النضر، یعنی آزاد مرد بیان فرماتے۔

دیکھئے تفسیر احکام القرآن ص ۲۹ ج ۱۰

امام ابو بکر جصاص نے ذی کی دیت پر حکام کرتے ہوئے آیت کریمہ میں لفظ دیت کو اس اعتبار سے ظاہر و متعین قرار دیا کہ نزول آیت سے پہلے لوگوں کے عرف و عادت میں اس کی مقدار سب لوگوں کے نزدیک معلوم اور معین تھی لیکن اس اعتبار سے کہ قرآن مجید میں مقدار دیت کا ذکر کہیں بھی وارد نہیں ہوا اسے مبہم اور محمل کہا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک کو اس کا بیان قرار دیا، جیسا کہ وہ فرماتے ہیں۔

وَالْيَصَالَةُ لَمْ يَكُنْ مَقْدَارًا لِدِيَّةٍ مَبِينًا فِي انْكَتَابِ كَلَامِ

فَعَلِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ وَارْجَا مَرَدًا لِبَيَانِ

(احکام القرآن للوصاص ص ۲۹ ج ۲)

سابقہ تفسیر قرطبی اور مظہری کے حوالے بھی ہم نقل کر چکے ہیں کہ امام قرطبی نے بھی آیت قرآنی میں لفظ دیت کو بیان مقدار میں مبہم اور محمل قرار دیا وہ فرماتے ہیں۔ وَلَمْ يَكُنْ مَقْدَارًا لِدِيَّةٍ مَبِينًا لِبَيَانِ

فِي كِتَابِهِ مَا يُعْطَى الدِّيَّةَ (احکام القرآن للقرطبی ص ۲۵ ج ۲)

نیز اسی آیت کے تحت تفسیر مظہری میں ہے۔ وہی مجملۃ فی المقدار ومن وجوب علیہ بدینہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یعنی لفظ دیت بیان مقدار میں محمل ہے اور اس بارے میں بھی کہ وہ کس پر واجب ہے یہ دونوں باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں

(تفسیر مظہری ص ۱۹ ج ۲)



ایسی صورت میں ہمارا ایک کتنا بلا شبہ صحیح ہوگا کہ عورت کی نصف دیت کی ادا دیت دینا یا  
 ہر اصول محدثین کے مطابق یقیناً صحیح و ثابت اور نقلی بالقول کی بنا پر محبت شرعیہ میں اور اجماع  
 امت بھی ان کے مطابق ہے جنوں کی مقدار دیت کے قرآن اجمال کی تفسیر کرتی ہیں جس کے  
 بعد کوئی ابہام باقی نہیں رہتا اور بات واضح ہو کر سامنے آجاتی ہے کہ عورت کی نصف دیت  
 کا حکم سورہ نساء کی آیت مذکورہ بالا سے ثابت ہے اور یہ کہ امام محمد بن حسن شیبانی و دیگر  
 ائمہ ہدیٰ پر جو طعن کیا گیا ہے وہ قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے۔

حیرت ہے کہ ان قائلین مساوات نے اجماع امت کو یہ کہہ کر پس پشت ڈال دیا کہ  
 بیسیوں ایسے اجماع ہیں جن کے خلاف ائمہ فقہاء کے اقوال پائے جاتے ہیں لیکن ہمارے  
 اس پیش کردہ اجماع کے خلاف آج تک کسی فقہیہ یا امام کا کوئی قول یہ لوگ پیش نہ کر سکے۔ نہ  
 الشاہد قیامت تک پیش کر سکیں گے۔

انتہائی تنگ و زود کے بعد صرف ابوبکر صم اور ابن علیہ کا نام یہ لوگ پیش کر سکے ہیں۔  
 ابوبکر صم کے بارے میں ہم اس سے پہلے حافظ ابن حجر کا قول بحوالہ لسان المیزان ج ۲ ص ۲۵۴  
 نقل کر چکے ہیں کہ وہ معتزلی تھا اور عبد الجبار ہمدانی معتزلی نے اپنے طبقات معتزلیہ میں اس کا  
 ذکر کیا اس طرح اس کے شاگرد ابن علیہ کے متعلق بھی بحوالہ تاریخ بغداد للمخطیب ج ۲ ص ۳۳۰  
 لسان المیزان ابن حجر ص ۲۲، ۳۵، ۱۰۱، میزان الاعتدال ص ۱۱۰  
 ج ۱، ہم سابقاً نقل کر چکے ہیں کہ وہ ضال و گمراہ اور جہمی غیبت تھا اس کا قول قابل ہی  
 نہیں کہ اسے خلاف سے تعبیر کیا جائے۔ ثابت ہوا کہ ان دونوں کا خلاف ہمارے یہاں کردہ  
 اجماع کے لیے قطعاً مضر نہیں بلکہ یہ دونوں غرق اجماع کے منکب ہو کر خود بھرم ہیں۔  
 پھر انتہائی حیرت و استعجاب اس امر پر ہے کہ قائلین مساوات نے ہماری پیش کردہ



احادیث و آثار و روایات کے مطابق اجماع است ہونے کے باوجود انہیں مجروح و منقطع  
ضعیف اور مردود کہہ دیا۔ جب کہ محدثین نے اپنے اصول کے مطابق انہیں صحیح و ثابت اور  
مقبول قرار دیا۔ جیسا کہ ہم اجازتِ محدثین کی عبادت و اقوال بجا لے کر تہذیبِ صلیب (ج ۱)  
و تذکرہ الحفاظ (جلد ۱) تہذیب المتہذیب (جلد ۵) تدریب الزاوی (جلد ۱۲)  
نقل کر چکے ہیں۔

لیکن قائلین مساوات اپنے دعویٰ کے ثبوت میں صحیح حدیث تو درکنار کوئی ایک  
ضعیف روایت بھی پیش نہ کر سکے۔ جس میں یہ مذکور ہو کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کے  
برابر ہے۔ ان حضرات کے پاس نہ قرآن کی کوئی آیت ہے نہ حدیث۔

صرف ایک حدیث: **الْمَرْءُ نِكَاحًا دَمًا** ہوں سے مسلمان مرد و عورت  
کی دیت کے مساوی ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ یہاں بھی ان کے استدلال کی بنیاد صرف  
یہی ہے کہ انہوں نے مذکور کے حصے میں مومن کو شامل کر کے عموم کا سہارا لیا جس کا اصولی  
طور پر غلط ہونا ہم بیان کر چکے ہیں۔

ملاوہ ازیں اگر اس حدیث کی رو سے تمام مسلمانوں کے خون کو مسلماً باہم متشابه  
لیا جائے تو لازم آئے گا کہ ہر مسلمان کے قتل خطا کی سزا یکساں ہو حالانکہ غلامۃ المسلمین کے  
قتل خطا کی سزا کفارہ مع الذیۃ ہے۔ جیسا کہ اسی سورۃ نسا کی آیت میں وارد ہے کہ جس  
نے کسی مومن کو بطور خطا قتل کیا تو اس کی سزا ایک مسلمان غلام یا غلامی کا آزاد کرنا ہے۔  
اور دیت ہے جو اس کے اہل کے سپرد کی ہوگی ہوگا۔

اس کے بعد اسی آیت میں متعلاً مذکور ہے کہ: **اگر مقتول تمہاری دشمن قوم سے ہو**  
اور وہ مومن ہو تو اس کے قتل خطا کی سزا صرف کفارہ ہے یعنی ایک مسلمان غلام یا

باندی کا آزاد کرنا چھ ذیت نہیں۔ مقام عور ہے کہ جب حدیث کی رو سے تمام مسلمانوں کے خون مطلقاً مساوی ہیں یعنی سب کے قتل خطار کی سزا یکساں ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عامۃ المسلمین کا خون بہانے کی سزا کفارہ اور ذیت دونوں کا مجموعہ ہو ورنہ کون قوم سے تعلق رکھنے والے مومن کا خون بہانے کی سزا ذیت کے بغیر محض کفارہ ہو کیا سب مسلمانوں کے خون کے مطلقاً مساوی ہونے کا یہی مفہوم ہے؟ ایسی صورت میں یہ حدیث قرآن کی نص عزیمت کے خلاف قرار پائے گی جو کتاب اللہ کے مقابلے میں کسی طرح قابل عمل نہیں ہو سکتی معلوم ہوا کہ یہ استدلال قطعاً غلط اور ناقابل قبول ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ قتل ہونے والے مسلمان نوعیت قتل کے لحاظ سے مختلف ہیں مثلاً مقتول غلام مقتول خطار۔ چھوڑے ہوئے مسلمان اپنی خصوصیات کے اعتبار سے بھی مختلف اقسام پر مشتمل ہیں۔ کوئی مرد ہے کوئی عورت کوئی عامۃ المسلمین میں سے ہے کوئی مسلمان ہونے کے باوجود دشمن قوم سے متعلق ہے حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ جس قسم کے مقتول مسلمان ہوں ان کے خون آپس میں بمقابل ہیں جو مقتول جس قسم سے متعلق ہو گا اس کے قتل کی سزا وہی ہوگی جو اس قسم کے دیگر افراد کے قتل کی سزا ہے مثلاً مومن مرد و عورت کے قتل حدیث کی سزا قصاص ہوگی اور قتل خطار کی صورت میں عامۃ المسلمین میں سے اگر کسی کو قتل کر دیا جائے تو اس کی سزا کفارہ مع الذمۃ ہوگی اور دشمن قوم سے تعلق رکھنے والے مومن مرد و عورت کے قتل کی سزا بغیر ذیت کے کفارہ ہوگی۔ اس طرح اگر کوئی مسلمان مرد مقتول ہو جائے تو اس کے قتل کی سزا کفارہ کے ساتھ پوری ذیت ہوگی اور اگر کوئی مسلمان عورت قتل کر دی جائے تو اس کے قتل کی سزا کفارہ کے ساتھ نصف ذیت ہوگی۔

قابلین مساوات کا اس حدیث سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ ایمان والے مردوں اور عورتوں

کے خون آپس میں بمثل ہیں اور اسی بنا پر دونوں کی دیت برابر ہے غلط ثابت ہوا صحیح یہی ہے کہ ہر قسم کے مقتولین مسلمان کے خون ان کے آپس میں ایک دوسرے کے بمثل ہیں۔ یہی بات بحوالہ حمزہ اللہ علیہ السلام شاہ ولی اللہ کی عبارت سے ہم نقل کر چکے ہیں انہوں نے فرمایا کہ عورتوں کے خون ان کے آپس میں ایک دوسرے سے متماثل ہیں اسی لیے عورتوں کی دیت ایک ہے۔

زیر نظر مضمون کا آخری حصہ پڑھ کر بے ساختہ زبان پر آنا اللہ واما الیہ راجعون۔ حقیقی ہو جاتا ہے حق کو باطل کے پردوں میں چھپانے کی پوری کوشش کی گئی ہے مگر یاد رہے کہ الحق یعانق ولا یعدی، کوئی مانے یا نہ مانے حق ہمیشہ غالب ہی رہے گا۔ کسی کے مغلوب کرتے سے وہ مغلوب نہ ہو سکے گا۔ دیکھتے اس مضمون کے آخر میں بڑی قوت کے ساتھ دعویٰ کیا گیا ہے کہ آیت قرآنی کا منشا محض وجوب دیت میں مرد و عورت کو برابر کرنا ہے نہ کہ مقصود قرآن ہی مقدار دیت میں برابری پیدا کرنا تھا۔ گویا مفسرین محدثین اور علماء مجتہدین، تابعین و خلفاء راشدین میں سے کسی ایک نے بھی آیت قرآنی کے منشا کو نہ سمجھا اور مقصود قرآن کو پانے سے ساری امت مسلمہ بے بہرہ رہا۔ آج صرف ایک شخص نے آیت قرآنی کے منشا کو سمجھا اور مقصود قرآن کو پایا۔ افسوس صد افسوس۔

اس دعویٰ کی دلیل میں کہا گیا کہ وجہ یہ ہے کہ اس آیت کے نزول سے پہلے مرد و عورت کے عربوں میں دیت کا ایک باقاعدہ نظام موجود تھا جس کا جائزہ لینے سے یہ حقیقت منکشف ہو کر سامنے آجاتی ہے کہ مرد و عورت کے عرب مرد و عورت دونوں میں سے کسی کے لیے بھی نفس وجوب دیت کے منکر نہ تھے بلکہ ان کے ہاں فرق ہی مقدار دیت کے اعتبار سے تھا یعنی آیت کریمہ میں مرد و عورت کی دیت کے وجوب کا حکم اس لیے



نہیں کہ ایام جاہلیت کے لوگ دونوں کے حق میں وجوب دیت کا حکم پہلے ہی مانتے تھے۔ ایسی صورت میں آیت قرآنی میں وجوب کا حکم نازل کیا جانا تحصیل حاصل کے مترادف ہو گا۔ یہاں اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا گیا کہ قرآن کا حکم وجوب حکم شرعی ہے۔  
 دو وجاہلیت میں شرع موجود ہی نہ تھی تو حکم شرعی کا وجود اس زمانے میں پایا جانا کیونکر تصور ہو سکتا ہے۔ جاہلیت کے لوگ اپنے دستور کے مطابق مرد و عورت کے لیے دیت کو واجب سمجھتے ہوں گے مگر ایسے وجوب کو حکم شرعی نہیں کہا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں یہ حکم نازل فرمایا کہ مرد و عورت کی دیت کو شرعاً واجب قرار دے دیا۔ جسے تحصیل حاصل کہنا محض لاعامل بلکہ اصطلاحات شرعیہ سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے پھر یہ کہ بدل نفس کی مقدار معلوم کا نام دیت ہے اہل جاہلیت جن کے متعلق کہا گیا کہ وہ مرد و عورت دونوں کے قتل خطائیں وجوب دیت کے قائل تھے یقیناً وہ ہر ایک کی مقدار دیت کو ضرور جانتے ہوں گے۔ یہ الگ بات ہے کہ ظلم و تعدی کے طور پر کسی سے زیادہ دیت وصول کر لیں یا ادا کرتے وقت کسی کو کم ادا کریں یا کسی وقت دیت کی ایک مقدار مقرر کر لیں اور کسی دوسرے وقت اسے کم کر دیں یا بڑھا دیں۔ اس کے باوجود آج تک یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ مرد و عورت کی مقدار دیت الگے دستور میں کسی وقت بھی مساوی رہی ہو۔ بلکہ عورت کی دیت کا مرد کی دیت سے نصف ہونا ضرور ثابت ہے۔ جیسا کہ ہم بار بار متنبہ کر چکے ہیں۔ مختلف ادوار اور مختلف قبائل میں اور مختلف قسم کے اشخاص کے لیے جاہلیت کے زمانے میں مقدار کا کم بیش ہونا حقیقت ثابت ہے لیکن عورت کی دیت کا مرد کی دیت کے برابر ہونا کہیں ثابت نہیں۔ اس عدم مساوات کو ان کے ظلم و تعدی میں شامل نہیں کیا جاسکتا بلکہ ان کا دستور تھا کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے



نصف جوتی تھی، دیت میں ہر قسم کے ظلم و تعدی کو اسلام نے مٹا دیا لیکن عورت کی دیت کا مرد کی دیت سے نصف ہونا ان کا دستور تھا جسے اسلام نے برقرار رکھا۔

اس کے بعد قائلین مساوات کا یہ کہنا کہ اسلام اور قرآن نے مرد و عورت کی ایک ہی مقدار دیت مقرر فرمادی، بہت بڑی جسارت اور اسلام و قرآن پر افسوس کسی دلیل شرعی یا آیت قرآنی میں عورت کی مقدار دیت کا مرد کے مساوی ہونا مذکور نہیں۔ لہذا یہ قول پوری امت مسلمہ کی تضلیل و تفسیق کے مترادف ہے۔

قائلین مساوات کے یہ مضامین اس اعتبار سے اور بھی زیادہ اندوہناک ہیں کہ ان میں ائمہ مجتہدین مثلاً امام اعظم ابوحنیفہ اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام لے کر ان کی علمی واجتہادی غلطیوں کو قارئین کی نظروں میں حیرا و مبہوت و غمت کرنے کی سعی مسموٰۃ کی جا رہی ہے۔ کیا یہ حضرات ایسے نا سمجھ اور بے علم تھے کہ اپنے ہی اصول اور دلائل کے نتائج کو نہ سمجھ سکے۔ حالانکہ قرآن و حدیث کے علوم اور مکمل دین ان ہی حضرات کے ذریعے ہمیں پہنچا، ان مقدسین کے بارے میں اسی قسم کے مضامین شائع کرنا عامۃ المسلمین کو ان سے متنفر کرنا ہے۔ اس دور پر فتنے میں ائمہ ہدیٰ کے خلاف یہ محاذ آرائی بے شمار فتنوں کو جنم دے سکتی ہے ہماری قوجوان تعلیم یافتہ نسل کے انہاں اس سے متاثر ہو کر ائمہ ہدیٰ سے بدظن ہو سکتے ہیں۔ پھر ممکن ہے کہ وہ الحاد اور دہریت کی راہیں اختیار کر لیں۔ میں اپنے ملک کے معزز اخبارات سے دردمندانہ اپیل کروں گا کہ وہ ایسے مضامین شائع نہ کریں تاکہ مزید فتنوں کے دروازے نہ کھلیں اور ملت اسلامیہ انتشار سے محفوظ رہے۔

## تکمیل

عورت کی دیت کو مرد کی دیت کے مساوی کہنے والے سورۃ "النساء" کی آیت  
 قتل خطا میں "مؤمناً" کے عموم میں مطلقاً ہر مومن اور ہر مومنہ کو شامل کرتے ہیں اور  
 "دیۃ مکتوبہ" میں مقدار دیت کو سواؤنٹ میں منحصر کر کے مؤمنہ کی دیت سواؤنٹ  
 ثابت کرتے ہیں۔

اس کے برعکس ہمارا موقف یہ ہے کہ لفظ "مومن" مذکر کا صیغہ ہے۔ وہ اپنے شخصی  
 اور حقیقی معنی کے اعتبار سے مؤمنہ کو شامل نہیں اور آیت کریمہ میں لفظ "مومن" کو علی الاطلاق  
 "مومن" اور مؤمنہ کے ہر فرد کے لئے عام کرنا بھی درست نہیں۔ مثلاً ہماری دشمن قوم سے  
 (دارحرب میں رہنے والا) مسلمان مرد ہو یا عورت، اس لفظ "مومن" میں ہرگز شامل نہیں۔  
 البتہ اس آیت کریمہ میں لفظ "مومن" اصلاً مؤمنین کے اور تبعاً وتعلیلاً مؤمنات کے ان  
 تمام افراد کو عام ہے جن کے لئے عصمت تقویٰ کے ساتھ عصمت تقویٰ بھی ثابت ہو، یعنی  
 اسلام کی وجہ سے جن کی جان کو قتل کرنا شرعاً ممنوع ہو اور ساتھ ہی دارالاسلام میں اقامت  
 پذیر ہونے کی وجہ سے جن کی جانیں اور املاک شرعاً محفوظ ہوں۔ تنہا عصمت تقویٰ موجب کفارہ  
 ہو جاتی ہے، موجب دیت نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ دشمن قوم سے کسی مسلمان کو بطور غلط قتل کرنا  
 موجب کفارہ ہو سکتا ہے لیکن عصمت تقویٰ یعنی دارالاسلام میں قیام پذیر ہونے کی وجہ (عام اس کے  
 مقیم مسلمان ہو یا کافر، آزاد ہو یا غلام، مرد ہو یا عورت، اور کافر بھی مرد ہو یا عورت بشرطیکہ  
 وہ کافر فرتی یا مستامن ہو کہ دارالاسلام میں مقیم ہو، اگر ان میں سے کسی کو کوئی مسلمان خطاً قتل  
 کرے تو اس کے قتل میں کفارہ کے ساتھ دیت بھی ضرور واجب ہوگی عصمت تقویٰ موجب





ہے اور لفظ "وَدِیت" میں دونوں جگہ اصالتاً یا تبعاً سب دیات شامل ہیں اور وہ احادیث  
 جن میں مرد، عورت، غلام یا غوی کی دیت کا ذکر آیا ہے ان سب کی بنیاد بھی یہی آیت کریمہ  
 ہے اور وہ سب احادیث اسی قرآنی دیت کی مقدار کے اجمال کا بیان ہیں۔ اگرچہ لفظ "مُحْن" <sup>۱</sup>  
 مذکر ہی کے لئے وضع کیا گیا ہے، عورت اس صیغہ میں شامل نہیں مگر بدیل "وَالْمَرْءُ عَلَى عِلَّتِهِ" <sup>۲</sup>  
 ذریعہ "اور" "الَّتِي جَاءَتْ حَقَّ امْرَأَتٍ عَلَى النِّسَاءِ" مرد اصل کا درجہ رکھتا ہے اور عورت  
 تبعاً مرد کے حکم میں شامل اور اُس کے ساتھ ملتی ہے، جس طرح قتل کی وہ اقسام جو ایت میں ذکر  
 نہیں اور ان میں دیت واجب ہوتی ہے، وجوب دیت میں وہ قتل خطا کے ساتھ ملتی ہیں، یا  
 جیسے مناسن وجوب دیت میں ذمتی کے ساتھ ملتی ہے۔ قرآن مجید میں اس کی واضح مثالیں  
 موجود ہیں، مثلاً "حَتَّىٰ إِذَا دَكَّ بِهَا فِي السَّفِينَةِ" میں تنبیہ کی ضمیمہ کا مرتبہ صحت  
 منواری علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام ہیں، کیونکہ وہی دونوں اصل ہیں اگرچہ حضرت  
 یوشع بن نون علیہ السلام بھی ان کے ساتھ کشتی میں سوار تھے (قططانی شرح بخاری، ج ۱، ص ۱۸۱)  
 لیکن ان کا ذکر اس لئے نہیں کیا گیا کہ اصل کے ساتھ تابع کا ذکر ضروری نہیں ہوتا، وہ اپنی اصل کے  
 حکم میں تبعاً شامل ہوتا ہے۔ اسی ذہیت سے اکثر احکام شرعیہ میں عورتوں کا مردوں کے حکم میں  
 شامل ہونا قرآن مجید میں بکثرت وارد ہے۔ مثلاً "وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ"  
 "لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا" اور "لَا تَقْفُوا  
 أَمْوَالَكُمْ حَقِّ حَقِّهَا صَوِّتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ" یہ سب ذکر کے  
 صفینے ہیں جو اصالتاً مردوں کے لئے نازل ہوئے لیکن ان میں عورتیں بھی مردوں کے ساتھ  
 تبعاً شامل ہیں۔ صراحتہ عورتوں کے ذکر کی مشاکم نام نہ ہونے کی بنا پر ہی حضرت ام عمارہ  
 انصاریہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا تھا: مَا أَرَى



کُلِّ شَيْءٍ إِلَّا لِلرِّجَالِ وَمَا لِلنِّسَاءِ يَذْكُرْنَ شَيْءًا قَدَرْتِ إِنَّ الْمُسْلِمِينَ  
وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ - اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ ہر چیز میں مردوں ہی کا ذکر  
دیکھتی ہوں عورتوں کا ذکر کسی شے میں نہیں پاتی ، اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی : اِنَّ  
الْمُسْلِمِیْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُؤْمِنَاتِ - اللّٰہ (جامع ترمذی : ج : ۲ :  
ص : ۱۵۳ ، ۱۵۲) - حافظ ابن کثیر نے اس آیت کے تحت اسی حدیث کو حضرت ائمہ  
رضی اللہ عنہما سے روایت امام احمد و نسائی اور ابن جریر نقل کیا (تفسیر ابن کثیر : ج : ۲ :  
ص : ۲۸۷)۔

سورۃ احزاب کی آیت : "اَقِمْنَ الصَّلٰوةَ وَآتِیْنَ الزَّكٰوةَ" میں بھی یہی  
حکمت پائی جاتی ہے۔ سب جانتے ہیں کہ سورۃ احزاب شہدہ میں نازل ہوئی ، جبکہ ناز  
مردوں اور عورتوں پر بہت پہلے ہی فرض ہو چکی تھی مگر اقامتِ صلوٰۃ کا حکم سورۃ احزاب  
سے پہلے نہ کر رہی تھی کیونکہ ساتھ نازل ہوا تھا ، عورتوں پر صلوٰۃ و زکوٰۃ کی فرضیت مردوں  
کے ساتھ بتواتر ثابت تھی۔

خلاصہ یہ کہ آیت قتلِ ظالمین لفظ "وَدِیت" دونوں جگہ اصنافِ مردوں کے لئے ہے ،  
جیسا کہ امام محمد بن حسن شیبانی اور ابو بکر جصاص رحمۃ اللہ علیہما نے فرمایا اور اسی بنیاد پر انہوں  
نے دیتی کی دیت کو مسلمان کی دیت کے برابر ثابت کیا لیکن انہوں نے مقدارِ دیت کے  
احمال کی مطلقاً نفی کر کے وجوبِ دیت میں کسی کے بتنا شامل ہونے کا انکار نہیں فرمایا اور  
بالشبہ الی کتاب اللہ ، مقدار میں دیت کو مجمل اور مبہم ہی قرار دیا ، دیتی کے مرد ہونے کی  
جیثیت سے حروف و عادات ہیں اُس کی دیت سو اونس متعارف تھی مگر دیتی ہوئی کی  
جیثیت سے متعارف نہ تھی۔ امام ابو بکر جصاص نے دیتی کی دیت کا ابہام دور کرنے کھلے

وہ حدیثیں وارد کیں جن میں ذمی کی مقدار و ریت کا بیان ہے۔ اور بعض مفسرین بیسے امام قرطبی نے ان احادیث کو وارد کیا جن میں مرد کی مقدار و ریت کا بیان ہے اور بعض دوسرے مفسرین محمد بن نے مقدار و ریت کے اجمال کے بیان میں ان احادیث کو وارد کیا جن میں مرد، عورت اور غلام کی مقدار و ریت وارد ہے، جیسے صاحب تفسیر مظہری کہ انہوں نے مقدار و ریت کو مجمل کہہ کر اس کے بیان میں مرد، عورت اور غلام سب کی مقدار و ریت پر مشتمل احادیث کو وارد کر کے مقدار و ریت کے اجمال و ابہام کا بیان وار فرمایا اور امام محمد بن نصر مروزی نے مقدار و ریت کو مبہم اور مجمل کہہ کر مردوں اور عورتوں، دونوں کی مقدار و ریت پر مشتمل احادیث کو اپنی کتاب "الاشۃ" میں وارد فرما کر اس اجمال و ابہام کا بیان فرمایا۔ کسی شخص کا یہ کہنا کہ لفظ "ذیۃ" بیان مقدار میں بالکل محل نہیں، قطعاً غلط اور واقع کے خلاف ہے۔ امام ابو بکر جصاص نے بھی ذمی کی ریت کو حیثیت ذمی ہونے کے مبہم اور مجمل مانا ہے۔ اس کے بیان میں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں وارد کیں اور ریت کو بھی اجماع مفسرین نے باعتبار مقدار، مبہم اور مجمل کہا جس کے بیان میں انہوں نے مؤمن، مؤمنہ، عبد و عورت سے متعلق احادیث مقدار و ریت کو وارد کیا جن سے ہر ایک کی مقدار و ریت کا بیان ہمارے سامنے آگیا، جیسا کہ پہلے بیان کر چکا ہوں۔

ریت مؤمن میں مؤمنہ کی ریت کو شامل ماننا تو اسے یہ بھی کہتے ہیں کہ امام ابو بکر جصاص نے لفظ "ذیۃ" کو صرف مرد کی ریت کے لئے خاص کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں عورت کی ریت کو "ذیۃ" نہیں کہا جاتا جب تک کہ اسے نصف الذیۃ یا "ذیۃ المرأة" کی قید کے ساتھ عقیدہ کیا جائے، چنانچہ مسلم و ذمی کی ریت کے مساوی ہونے کی محبت میں امام

بجصاص تحریر فرماتے ہیں : ان دیتہ المراء لا یطلق علیہا اسم الدین و انما یقتولہا الاسم مقیدہ الاثری انہ یقال دیتہ المراء نصف الدینۃ - یعنی "عورت کی دیت پر "الدینۃ" کا لفظ نہیں بولا جاتا، لفظ "الدینۃ" عورت کی دیت کو اسی وقت شامل ہوگا جبکہ وہ "المراء" کی قید سے مقید ہو، دیتہ المراء نصف الدینۃ " کا مفہور سب لوگ جانتے ہیں (احکام القرآن : ج ۲، ص : ۲۹۰)۔

بہن عرض کروں گا کہ اس میں شک نہیں کہ عورت کی دیت کے لئے "نصف الدینۃ" اور "دیتہ المراء" کے الفاظ مقید ہو کر بھی اکثر مستعمل ہیں لیکن امام جصاص کے اس قول کو قطعاً کلیہ نہ سمجھا جائے بلکہ اسے اکثر یہ قرار دیا جائے۔ کیونکہ عورت کی دیت پر "الدینۃ" کا لفظ قید نہ کر کے بغیر متعدد احادیث و استعمالات میں وارد ہے بلکہ خود امام جصاص کے قول میں بھی لفظ "الدینۃ" اس قید کے بغیر اسی احکام القرآن میں موجود ہے۔ دیکھئے عورت کی دیت کے بارے میں وہ فرماتے ہیں : ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اوجب الدینۃ علی عاقلة القاتلة (ج : ۲، ص : ۲۸۰) یہاں امام جصاص نے لفظ "الدینۃ" کو صرف عورت کی دیت کے لئے استعمال کیا ہے۔ بخاری شریف میں مرد و عورت دونوں کے لئے لفظ "الدینۃ" اس قید کے بغیر متعدد مقامات پر وارد ہے۔ دیکھئے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے : "کان فی بنی اسرائیل القصاص ولم تکن فیہم الدینۃ" (اسی صفحہ پر دوسری جگہ ہے) فالعقوبات یقبل الدینۃ فی العمدۃ تیسری جگہ وارد ہے : "فَمَنْ اعْتَدَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ فَعَلَهُ عَدَاۤیٌ اَلِیْہِمْ قَتْلٌ بَعْدَ قَبُولِ الدِّیْنِ" (ج : ۲، ص : ۶۲۶) اور ج : ۲، ص : ۱۰۶۲ پر ہے : "عن مجاہد عن ابن عباس قال کان فی بنی اسرائیل قصاص ولم تکن فیہم الدینۃ"۔



اسی منقولہ دوسری جگہ ہے: ”قال ابن عباس قال عفوان يقبل الدببة في العمد“۔  
 ان تمام مقامات پر لفظ ”الدببة“ مراد عورت دونوں کی دیت کے لئے ہے۔ صرف  
 عورت کی دیت کے لئے ہی قید نہ کر کے بغیر لفظ ”الدببة“ متفقہ احادیث میں وارد ہے۔  
 نسائی شریف میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ”فقضى رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم على عصبية المقاتلة بالدببة“۔ ان کی ایک اور روایت میں  
 ہے: ”فقضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بالدببة على عصبية المقاتلة“۔  
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے: ”فقضى على المقاتلة الدببة“۔  
 (نسائی: ج ۲، ص ۲۱۶)۔ ان سب روایات میں لفظ ”الدببة“ بلا قید صرف عورت  
 کی دیت کے لئے وارد ہوا ہے۔ ٹھٹھ کی بات یہ ہے کہ خواہ وہ کچھ خاص نہ بھی ان روایات  
 کو جن میں بلا قید لفظ ”الدببة“ عورت کی دیت کے لئے وارد ہے، اپنی تفسیر الکلام القرآن  
 میں نقل فرمایا (دیکھئے: ج ۲، ص ۲۸۰، ۲۷۹)۔ واقعہ یہ ہے کہ بعض قواعد بطریق  
 نظر آتے ہیں لیکن غور کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ وہ قید نہیں جیسے ”نور الانوار“ میں قاعدہ  
 بیان کیا: ”الذكر اذا اعتدت معرفة مكانة الشائبة عين الاولى وانما عيبت  
 نكرة كانت الشائبة غير الاولى (ص: ۷۹)۔ حالانکہ اس قاعدہ کی کلیت آیت کریم  
 ”وَ هُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهُ وَ فِي الْأَرْضِ إِلَهُ“ (سورة زخرف: آیت: ۸۲)  
 سے منقوض ہے۔

امام ابو جعفر خاص رحمۃ اللہ علیہ کی غلطی شان اور تحجر علی حقیقت ثابت ہے۔ علماء  
 انہیں فقہاء کے چوتھے طبقہ (اصحاب تحریج) میں شمار کیا اور بعض اہل علم نے ان کے سرسوخ  
 فی العلم اور کمال فضل و شرف کی بنا پر انہیں طبقہ ثالثہ (مجتہدین فی المسائل) کا اہل سمجھا اس کے



باوجود ان کے بعض محققین کے مناقشات مشہور و معروف ہیں، مثلاً علامہ جمال الدین محمد  
 ابن احمد البخاری الحنفی البکیر (مولود ۵۲۳ھ متوفی ۶۳۶ھ) اپنی شرح علی الکلیع البکیر  
 للامام محمد بن حنفیہ الثیبانی منشی بہ "التقریر" میں اُن مسائل کثیرہ میں امام جصاص کا مناقشہ  
 کرتے ہیں جن مسائل میں امام جصاص متفقہ (مقدمہ الکلیع البکیر: ص ۵۵) صرف نہیں  
 بلکہ علامہ ابن عابدین شامی نے لکھا: قال الصفاق کثیرا ما جرحنا الطحاوی فلو نجدہ  
 غالطا و کثیرا ما جرحنا الجصاص فوجدناہ غالطا (رد المحتار علی الدر المختار: ج ۲: ص  
 ۲۱۶)۔ لیکن اتنی بات سے ائمہ دین کے فضل و شرف میں کوئی نقص لازم نہیں آتا۔  
 دیکھئے، امام ترمذی کیسے عظیم و جلیل المام الحدیث ہیں، انہوں نے اپنی جامع ترمذی میں حضرت  
 ابو عبیدہ بن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا: "لم یسمع من ابیہ ولا یحضر  
 اسمہ" (ص ۱۴۸)۔ علامہ بدر الدین عینی نے امام ترمذی کا رد کرتے ہوئے بتایا اور حاکم کی کتاب  
 سے ابو عبیدہ کی سماع اُن کے والد حضرت عبد اللہ بن مسعود سے ثابت کی اور امام ترمذی کے قول  
 "ولا یحضر اسمہ" کے خلاف ان کا نام "عامر" بتایا اور بروایت ابی عبیدہ عن عبد اللہ  
 ابن مسعود، جامع ترمذی ہی سے وہ تین حدیثیں اہل کیں جنہیں امام ترمذی نے "حسن" کہا ہے۔  
 امام عینی نے امام ترمذی پر رد کرتے ہوئے فرمایا: "ومن شروط الحدیث الحسن ان  
 یکون متصل الاسناد عند الحدیثین" (عمدة القاری شرح صحیح البخاری ج ۱ ص ۳۲)  
 غور فرمائیے، امام ترمذی حضرت عبد اللہ بن مسعود سے ابو عبیدہ کی سماع کا انکار کر چکے ہیں،  
 اس کے بعد وہ تین حدیثوں کو کس طرح "حسن" قرار دے رہے ہیں جبکہ حدیث "حسن"  
 کے لئے متصل الاسناد ہونا محدثین کے نزدیک شرط ہے۔ اسی طرح امام بخاری رحمہ اللہ  
 خواہر المؤمنین فی الحدیث ہیں، اُن کے اوام بھی محدثین کے نزدیک مشہور و معروف ہیں۔

مگر اس کے وجود نہ امام ترمذی کا تاہل ان کی عظمتِ شان میں کسی قبح کا موجب ہے نہ امام بخاری کے اور امام ان کی جلالتِ شان میں کسی کا باعث ہیں۔ اسی طرح امام جصاص کی عظمتِ شان میں بھی کوئی نقص لازم نہیں آتا۔

اس کے بعد میں عرض کروں گا کہ کتبِ فتاویٰ میں اس مالِ کودیت کہا گیا ہے جو جان کا بدلہ ہو اور مختار میں ہے: **الدیۃ فی الشریع اسم للمال الذی ہو بدل النفس لاجتنبہ للمقتول بالمعدن لانه من المتقولات الشیعیۃ (القرۃ المختارہ شرح تنویر الابصار) کتاب لہیات بہامش شامی: ج: ۵، ص: ۴۰۶۔** نیز یہ کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کا بعض حصہ نہیں بلکہ فی نفسہا وہ دیت کا مکمل ہے لیکن وہ دیت انسانی ہے۔ (بدائع الصنائع: ج: ۷، ص: ۲۵۸)۔ جس طرح وخریب دیت کی دلیل سورۃ النساء کی آیت: **”وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً“** میں **”وَيَكْفُرُ عَنْهُ“** کے سوا کوئی اور نہیں، اسی طرح کفارہ قتل کی دلیل بھی یہی آیت کریمہ ہے: **”فَتَحْرِیرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ“**۔ اب اگر لفظ **”مُؤْمِنًا“** میں **”مُؤْمِنٌ“** کو تبعاً بھی شامل نہ مانا جائے اور دیت و کفارہ کے حکم میں اس کے شمول کا قول نہ کیا جائے، اور مقدار دیت کو مؤمن و مؤمنہ کے حق میں مجمل نہ مانا جائے، اور اس توجیہ کو **”تفسیر الرّای“** قرار دیا جائے تو مؤمنہ کے قتل خطا میں نہ کفارہ ثابت ہوگا اور نہ دیت، جب کہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے: **”رجل ضرب امواتہ فی ادب فماتت۔ قال ابو حنیفۃ رحمہ اللہ علیہ الدیۃ و الکفارة (قاضیخان بہامش عالمگیری: ج: ۳، ص: ۴۴۴، طبع مصر)۔** اس عبارت میں عورت کے قتل خطا میں وجوب کفارہ کی تصریح ہے اور ساتھ ہی عورت کی دیت کو بغیر قید کے لفظ **”الدیۃ“** سے بھی تعبیر کیا گیا ہے۔

بالغرض اگر رویت سے قطع نظر کر کے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ "مؤمن" میں "مؤمنہ" ہرگز شامل نہیں تو ایسی صورت میں مؤمنہ زوجہ کفارہ کے حکم میں کیسے شامل ہوگی؟ اور اس کے قتل خطا میں کفارہ سے کی دلیل کہاں سے آئے گی؟

ان دلائل کی روشنی میں لفظ "مؤمن" میں "مؤمنہ" کے تبعاً شمول کے بعد اگر لفظ "ذیت" کو بیانِ تنہا میں محمول تسلیم نہ کیا جائے تو عورت کی ذیت بھی ہواؤنٹ قرار پائے گی جو احادیث نبویہ اور اجماع ائمہ کی روشنی میں قطعاً باطل ہے۔ اس لئے ماننا پڑے گا کہ لفظ "ذیت" قرآن مجید میں بیانِ مقدار میں محمول ہے۔

معلوم ہوا کہ لفظ "مؤمن" میں "مؤمنہ" تبعاً شامل ہے اور آیت کہ پسر میں "فَتَحْزَنُونَ رَهْمَةً تُؤْمِنَةً" اور "وَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ اِذَا هُم بِالْأَهْلِ" کے مجملہ دونوں کے قتل خطا میں زوجہ کفارہ اور زوجہ ذیت کی دلیل ہیں البتہ لفظ "ذیت" بیانِ مقدار میں محمول ہے، اس کا بیان احادیث و اجماع ائمہ کی صورت میں ہمارے سامنے آگیا جن کے ذریعے مرد و عورت ہی کی نہیں بلکہ غلام کی مقدار ذیت بھی چھپی معلوم ہوگئی و كذلك وجوب الكفارة والذيت في قتل الحنفی خطأ لا يثبت الا بعد قول الشبول في عموم هذه الآية و اجمال لفظ الذية في المقدار، والله تعالى اعلم. و صلى الله تعالى على خير خلقه محمد و آله و صحبه اجمعين.

# ہدیہ عقیدت

بعض و اہم اہلسنت حضرت علامہ سید احمد سعید گیلانی مدظلہ العالی

میں جو فکر و جناب محمد خالد جیلانی سعیدی

محزون لطف و عطا ہیں حضرت احمد سعید

قلزم محمد وسخا ہیں حضرت احمد سعید

جن سے ہے عشاق کے قلب و نظر میں تازگی

وہ بہار جاں فزا ہیں حضرت احمد سعید

عقلمند کردار کے انبیاء بھی میں متعرف

پیر و خیر الوری ہیں حضرت احمد سعید

قافلہ سالار عشاق شہ کون و مکان

روح برزم اصفا ہیں حضرت احمد سعید

چار شواہد میں ہے تیسرگی ہی تیرگی

ایسے ہیں دین کی ضیا ہیں حضرت احمد سعید

اک نمونہ رحمت للعالمین کے خلق کا

ایک پیکر صبر کا ہیں حضرت احمد سعید

خدا اللہ جل جلالہ کیوں منزل برستے قدحوں میں ہو

رہبر راہ ہدی ہیں حضرت احمد سعید



## بزم سعید لاہور

### تعارف • اغراض و مقاصد • عہدیداران

**تعارف :** کسی فرد یا جماعت کے لیے اس سے بڑھ کر کیا سعادت ہو سکتی ہے کہ اسے کسی عالمِ باعمل کی راہنمائی میں تعلق باللہ کی منازل طے کرنے کا موقع فراہم ہو جائے۔

غزالی زمانِ دلاوری دورانِ امامِ اہلسنت علامہ سید احمد سعید کاظمی دامت برکاتہم العالیہ کی ذاتِ باہرکات اسس مادی و دوزخیانِ حق کے لیے ایک مشعلِ راہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ کُل اطراف و اکناف اور بیرون ملک سے کثیر التعداد اہل اسلام کو آپ کے حلقہٴ ارادت میں شمولیت کا شرف حاصل ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ تمام سعیدی بھائی جہاں فرداً فرداً حضرت مرشدِ گرامی کے فرمودات پر عمل کرتے ہیں۔ اجتماعی صورت میں ان ارشاداتِ گرامی پر عمل پیرا ہو کر سعادت داریں سے بہرہ ور ہوں اور حضرت غزالی زمان کے عظیم مشن تبلیغ و اشاعتِ دین کو اس کے برعکس کی حتی الامکان سعی کریں۔

چنانچہ اسی مقصد کے پیش نظر لاہور میں سعیدی بھائیوں

نے "بزرگ مسعود" کے نام سے ایک بزم تشکیل دیا۔ حضرت  
مرشد گرامی کی تصنیف لطیف "اسلام میں عورت کی دیت" کی اشاعت  
سے بزم کے اغراض و مقاصد کو عملی جامہ پہنانے کا آغاز کر دیا ہے۔ امید  
ہے کہ دوسرے شہروں کے سیدی بھائی بھی اس جانب توجہ  
فرمائیں گے

## اغراض و مقاصد

۱. تمام برادران طریقت کا باہمی تعارف۔
۲. ماہانہ مجلس ذکر و تبلیغ کا انعقاد۔
۳. وقتاً فوقتاً حسب استطاعت علمی مجالس مذاکرہ کا انعقاد۔
۴. حضرت غزالی و وراں زید محمدی کے علمی جواہر پاروں کی  
حقی المقدور اشاعت۔
۵. اپنے اپنے علاقہ میں تبلیغ دین کی تحریک۔

## نوٹ

بزم سیدی کے انتخابی اجلاس مورخہ ۲۱ دسمبر ۱۹۸۳ء میں اپنے  
گئے فیصلہ کے مطابق ماہانہ مجلس فکر و تبلیغ ہر انگریزی ماہ کے پہلے جمعہ کو بعد نماز عصر  
منعقد ہوتی ہے۔

## عہدیداران

صدر	الہاج شیخ محمد سلیم سعیدی
نائب صدر	الہاج حافظ محمد عبدالستار سعیدی
ناظم اعلیٰ	مولانا محمد صدیق ہزاروی سعیدی
نائب ناظم اعلیٰ	مولانا محمد اسلم سعیدی
ناظم نشر و اشاعت	محمد یاض جمالیوں سعیدی
معاون ناظم نشر و اشاعت	محمد اسلام سعیدی
خازن	الہاج محمد یعقوب سعیدی
کنوینر برائے کافہ نو	محمد شرف سعیدی

## رابطہ دفتر

الہاج شیخ محمد سلیم صاحب جاوید شوپن شومار کیٹ لاہور

فون نمبر ۵۳۸۸۹  
۲۲۴۷۱۱۱

# حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی مدظلہ العالی کی تصانیف کی مختصر فہرست



- تہذیب الرحمن عن الکذب النقصان
- مقالات کاظمی (۲ جلد)
- تشکیل خواطر
- معراج النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
- حیات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
- قصیدہ منیر
- حجیت حدیث
- مکالمہ کاظمی و محمودی
- تحقیق و تشکیق
- نفی الظل والیقین
- کتاب التلویح
- الحق البصیر
- اسلام اور سوشلزم
- التبشیر برواقع الخدم
- میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
- اسلام اور عیسائیت
- رحم اسلامی سزا ہے



حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی دامت برکاتہم العالیہ

کا

# ترجمۃ القرآن

مع حواشی مکمل ہو کر نیر کتاب سے، انشاء اللہ تعالیٰ  
جلد زیور طبع سے آراستہ ہو کر منتظر عام پر آنے والا ہے!



## مجموعہ احادیث

مؤلفہ

علامہ سید احمد سعید کاظمی مدظلہ



عقائد و اعمال، عبادات و معاملات، اخلاق و آداب پر مشتمل  
احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا زین مجید و زیر ترسیع  
انشاء اللہ العزیز ترجمہ اور ضروری تشریحات کے ساتھ عنقریب  
شائقین کرام کی خدمت میں پہنچے گا۔

شیر ولیع کے عظیم مصروفہ

مکرمی جامع مدرسہ انوار العلوم <sup>نیو</sup>  
بجھد سہ راہی ملتان

کارت پیاہ ۱۴ فروری ۱۹۸۵ء

قرآنی ماہنامہ <sup>۱۳۰۰</sup> دینی دار علم و ادب احمد سعید کاظمی

خیریت سے مبارک تحریک

نیرخت سے جامع مدرسہ انوار

بہر روز تعاون

عامر لکھنؤ

مستحق الامین مدرسہ انوار العلوم کراچی

ک ۱۳۳